МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Артеме
(ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ВВГУ» В Г. АРТЕМЕ)

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора филиала
ФГБОУ ВО «ВВГУ» в г. Артеме

_____ В.В. Неслюзов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ОГСЭ.01 Основы философии

программы подготовки специалистов среднего звена

49.02.01 Физическая культура

Форма обучения: *очная*

Артем 2022 г.

Рабочая программа учебной дисциплины ОГСЭ.01 «Основы философии» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта для специальности среднего профессионального образования 49.02.01 «Физическая культура»

Разработчик(и): *Ткаченко Л.Е., преподаватель*

Утверждена на заседании цикловой методической комиссии общеобразовательных дисциплин, протокол № 1 от 07.09.2022 г.

Председатель ЦМК_____*Л.Е.Ткаченко*
подпись

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие сведения… 4
2. Структура и содержание учебной дисциплины 5
3. Условия реализации учебной дисциплины 9
4. Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины.....11

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ОГСЭ 01. Основы философии

1.1. Область применения программы

Дисциплина относится к гуманитарному и социально-экономическому циклу.

1.2. Требования к результатам освоения учебной дисциплины

Базовая часть

В результате освоения дисциплины студент должен ***уметь***:

ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

В результате освоения дисциплины студент должен ***знать***:

основные категории и понятия философии;

роль философии в жизни человека и общества;

основы философского учения о бытии;

сущность процесса познания;

основы научной, философской и религиозной картин мира;

об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;

о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Вариативная часть – не предусмотрено.

В процессе освоения дисциплины у студентов должны сформироваться общие компетенции (ОК) (Приложение 1):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Владеть информационной культурой, анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей.

ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм.

ПК 2.2. Проводить внеурочные мероприятия и занятия.

ПК 3.3. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 3.4. Оформлять методические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 3.5.Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области образования, физической культуры и спорта.

1.3. Рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины.

Максимальная учебная нагрузка студента - 60 часа

в том числе:

- обязательная аудиторная учебная нагрузка студента - 48 часов;
- самостоятельная работа студента - 12 часов.

2. СТРУКТУРА И ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной деятельности	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	60
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	48
в том числе:	
лабораторные занятия	не предусмотрено
практические занятия	16
контрольные работы	не предусмотрено
курсовая работа (проект)	не предусмотрено
самостоятельная работа студента (всего)	12
в том числе: реферат, разработка тестовых заданий, презентаций, доклады, сообщения	
Самостоятельная работа над курсовой работой (проектом)	не предусмотрено
Итоговая аттестация в форме (указать)	***зачёт***

2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Наименование тем и разделов	Содержание учебного материала, практические работы, самостоятельная работа студентов.	Объем часов	Уровень освоения
1	**2**	**3**	**4**
Тема 1 Философия как наука.	**Содержание учебного материала.**	**2**	2
	1. Основные понятия и категории философии.		
	Лабораторные работы	не предусмотрено	
	Практические занятия 1. Структура философского знания. 2. Направления и методы философского знания. 3. Категории философского знания.	4	
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся	не предусмотрено	
Тема 2 Дофилософский период.	**Содержание учебного материала.**	**2**	2
	1. Основные характеристики дофилософского периода.		
	Лабораторные работы	не предусмотрено	
	Практические занятия 1. Мифологическое миропонимание, его особенности. 2. Древние религии и их роль в формировании мировоззрения.	4	
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся 1. Особенности философии Древнего Востока. 2. Философские школы Древней Индии. 3. Философские школы Древнего Китая.	2	
Тема 3 Древнегреческая философия.	**Содержание учебного материала.**		
	1. Основные характеристики древнегреческой философии.	**2**	
	Лабораторные работы	не предусмотрено	

	Практические занятия 1. Древнегреческая натурфилософия. 2. Досократические школы: пифагорейцы, элеаты, киники, стоики. 3. Философия классического периода.	6	2
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся 1. Сократ и софисты. 2. Античный атомизм. 3. Учение Парменида о бытии. 4. Идеализм Платона. 5. Социальные взгляды Платона. 6. Философия Аристотеля. 7. Эпикур и эпикурейцы.	4	
Тема 4 Основные черты Средневековой философии. Философия эпохи Возрождения и Нового времени.	**Содержание учебного материала.**	**2**	
	1. Основные черты Средневековой теологической философии. 2. Специфика социально-политической философии эпохи Возрождения.		2
	Лабораторные работы	не предусмотрено	
	Практические занятия 1. Патристика и схоластика. Философия Аврелия Августина. Философия Фомы Аквинского. 2. Религиозная картина мира в Средние века. 3. Средневековые университеты.	4	
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся.	2	

	1. Философия Реформации. 2. Философия социалистов-утопистов. 3. Теологическая философия. 4. Учение Н. Макиавелли о государстве. 5. Специфика философии Нового времени. 6. Английская философия XVII – XVIII вв. 7. Французская философия XVII – XVIII вв.		
Тема 5 Немецкая классическая философия.	**Содержание учебного материала.**	**2**	2
	1. Основные характеристики немецкой классической философии.		
	Лабораторные работы	не предусмотрено	
	Практические занятия 1. Философия позитивизма: О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер. 2. Неклассическая философия Шопенгауэра, Ницше, Дильтеля.	6	
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся 1. Философия Г. Лейбница. Учение о монадах. 2. Идеализм И. Канта. 3. Философия Г. Гегеля, Ф. Шеллинга, Л. Фейербаха.	2	
Тема 6 Русская философская мысль.	**Содержание учебного материала.**	**2**	2
	1. Специфика русской философии.		
	Лабораторные работы	не предусмотрено	
	Практические занятия 1. Русская философская мысль X-XI вв. 2. Русская философская мысль XIX в.	6	
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся.	2	
	1. Философские школы постсоветского периода. 2. Основные направления современной российской философской мысли		
Тема 7. Современная философия.	**Содержание учебного материала.**	**2**	

	1. Современная западная философия. 2. Актуальные проблемы современности.		2
	Лабораторные работы	не предусмотрено	
	Практические занятия 1. Американский прагматизм. 2. Современный психоанализ. 3. Экзистенциональная философия К. Ясперса, С. Сартра, А. Камю.	6	
	Контрольные работы	не предусмотрено	
	Самостоятельная работа обучающихся.	4	
	1. Проблема бытия человека. 2. Специфика научного знания. 3. Наука и религия. 4. Личность в истории		
	Всего	**48**	

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Требования к минимуму материально-технического обеспечения.

Кабинет гуманитарных и социально-экономических дисциплин:
количество посадочных мест – 30 шт.,
стол для преподавателя 1 шт.,
стул для преподавателя 1 шт.,
шкаф стеклянный 1шт.,
ноутбук Acer Aspire E1-531 1шт.,
проектор Panasonic 1 шт.,
звуковые колонки Microlab 2.0 solo4c 1 шт.,
экран 1 шт.,
доска маркерная меловая комбинированная 1 шт.,
дидактические пособия.
ПО:
1. Windows 8.1 (профессиональная лицензия № 45829305, бессрочно);
2. MS Office 2010 pro (лицензия № 48958910, № 47774898 , бессрочно);
3. FBreader (свободное); 4. WinDJwiev (свободное); 5. Google Chrome, (свободное)

3.2. Информационное обеспечение реализации программы

Для реализации программы библиотечный фонд образовательной организации должен иметь печатные и/или электронные образовательные и информационные ресурсы, рекомендуемые для использования в образовательном процессе.

Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452294 (дата обращения: 23.06.2020).

Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва :Юрайт, 2020. — 392 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721 (дата обращения: 23.06.2020)

Лавриненко, В. Н. Основы философии : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Н. Лавриненко, В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 377 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450752 (дата обращения: 23.06.2020).

Дополнительная литература

Шуталева, А. В. Философские проблемы естествознания : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Шуталева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 163 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11153-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456990 (дата обращения: 23.06.2020).

Стрельник, О. Н. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / О. Н. Стрельник. — Москва :Юрайт, 2020. — 312 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449716 (дата обращения: 23.06.2020).

Гуревич, П. С. Философия : учебник для среднего профессионального образования / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 457 с. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456476 (дата обращения: 23.06.2020).

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения студентами индивидуальных заданий.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	**Формы и методы контроля и оценки результатов обучения**
В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь: • ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста; • определить значение философии как отрасли духовной культуры для формирования личности, гражданской позиции и профессиональных навыков; • определить соотношение для жизни человека свободы и ответственности, материальных и духовных ценностей; • сформулировать представление об истине и смысле жизни. В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать: • основные категории и понятия философии; • роль философии в жизни человека и общества; • основы философского учения о бытии; • сущность процесса познания; • основы научной, философской и религиозной картин мира; • об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; • о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.	Формы контроля обучения: - устный ответ - работа с раздаточным материалом - тестовые задания - выполнение докладов - защита рефератов

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Артеме
(ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ВВГУ» В Г. АРТЕМЕ)

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

программы подготовки специалистов среднего звена

49.02.01 Физическая культура

Форма обучения: *очная*

Артем 2022

Контрольно-оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине *ОГСЭ.01 Основы философии* в соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности 49.02.01 **«Физическая культура»**, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 27 октября 2014 г., № 1355, примерной образовательной программой, рабочей программой учебной дисциплины.

Разработчик(и): *Ткаченко Л.Е., преподаватель*

Утверждена на заседании цикловой методической комиссии общеобразовательных дисциплин, протокол № 1 от 07.09.2022 г.

Председатель ЦМК_____*Л.Е.Ткаченко*
подпись

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящие методические указания по выполнению практических работ предназначены для студентов, обучающихся по дисциплине «Основы философии» и предназначены для эффективной организации практической работы студентов, обучающихся по специальности 49.02.01. Физическая культура»

Учебная дисциплина "Основы философии" являет собой часть курса общественных наук и играет большую роль в мировоззренческой подготовке специалистов. Это наука об обществе, закономерностях его развития и функционирования. Она формулирует знания и представления о мировоззрении граждан и общества в целом. Глубокие познания в области общественных наук – это необходимый атрибут современной личности, поскольку эти знания необходимы любому человеку независимо от его профессиональной принадлежности для более комфортного взаимодействия с окружающими его людьми. Без обладания такими знаниями личность рискует стать объектом манипуляции со стороны других людей либо испытывать социальный дискомфорт. Таким образом, изучение дисциплины "Основы философии" предполагает выполнение следующих задач:

- *формировать у студентов комплексное представление о социально-политических принципах бытия общества;*
- *объяснить закономерности формирования общества и принципов его развития;*
- *дать базовые знания студентам в области социальных процессов, их связи с политическими изменениями;*
- *способствовать формированию личности и гражданина в процессе изучения дисциплины, умению оценивать собственную жизненную позицию, социальную роль и статус.*

Структура учебной дисциплины "Основы философии" состоит из разделов:

1. история философских учений
2. научное познание
3. общество.

Обязательный минимум содержания дисциплины включает следующие основные дидактические единицы:

- *предмет философии, основные вехи развития мировой философской мысли, основной круг проблем философского знания и познания;*
- *природа человека и смысл его существования, человек и Бог, знание и вера, человек и Космос;*
- *человек, общество, цивилизация, диалог культур;*
- *свобода и ответственность личности;*
- *знание и познание, истина и ее критерии, научное познание и его возможности;*
- *смысл и направленность истории, человечество перед лицом глобальных проблем.*

Выполнение практических работ направлено на закрепление полученных в ходе изучения тем знаний и реализацию выполнения требований к уровню подготовки студентов, использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Практические занятия существенно повышают качество знаний, их глубину, конкретность, оперативность, значительно усиливают интерес к изучению дисциплины, помогают обучающимся полнее осознать практическую значимость общественных наук.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской, религиозной картины мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Владеть информационной культурой, анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей.

ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм.

ПК 2.2. Проводить внеурочные мероприятия и занятия.

ПК 3.3. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 3.4. Оформлять методические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 3.5.Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области образования, физической культуры и спорта.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является дифференцированный зачет.

Формами текущей аттестации являются:

1. опрос
2. практическая работа
3. самостоятельная работа

2.2. Перечень тем и заданий для практических работ

№	Название практической работы	Время выполнения
1	Сущность антропологического поворота в античной философии. Субъективный идеализм софистов	1
2	Философия эпохи Эллинизма, её специфика и отличие от классического этапа развития античной философии.	1
3	Основные черты философии эпохи Возрождения, её переходный характер	2
4	Сущность ренессансного гуманизма. Понимание человека как мастера и художника	2
5	Немецкое Просвещение XVIII в.	1
6	Русский космизм	1
7	Роль личности в истории	2
8	Дискуссия в пользу существования Бога	2
9	Диалектическое миропонимание.	2
10	Глобальные проблемы современного мира	2
	Всего	16 ч

Практическая работа № 1

Тема: Философия эллинизма, ее специфика и отличие от классического этапа развития античной философии.

***Цель*:** формировать знания о содержании основных направлений развития философии Древней Греции, их роли в исследовании проблем бытия.

Студент должен знать: историю развития философии Древней Греции, ее направлениях и особенностях.

Студент должен уметь: сопоставлять различные школы античной философской мысли, определять их значимость в разработке той или иной философской проблемы

Основные понятия: теория морали (этика), учение о ценностях (аксиология), теория общественной жизни (социальная философия), логика, философия истории философская антропология, эстетика.

1. **Задание. Ознакомиться с текстом.**

Классический (сократический) период – время расцвета древнегреческой философии (совпавшее с расцветом древнегреческого полиса). К данному этапу относятся: философия Сократа; зарождение "сократических" школ; философия Платона; философия Аристотеля. Философы сократического (классического) периода также пытались объяснить сущность природы и Космоса, однако сделали это глубже "досократиков": меньше уделяли внимания поиску первоначала; допускали участие богов и идей в создании природы и Космоса; проявили интерес к проблеме человека, общества, государства; внесли вклад в развитие логики и т.д. Для эллинистического периода (периода кризиса полиса и образования крупных государств в Азии и Африке под властью греков и во главе с соратниками Александра Македонского и их потомками) характерно: распространение антиобщественной философии киников; зарождение стоического направления философии, деятельность "сократических" философских школ: Академии Платона, Ликея Аристотеля, киренской школы (киренаиков) и др., философия Эпикура и пр.

В целом древнегреческая (античная) философия имеет следующие особенности:

- материальной основой расцвета данной философии был экономический расцвет полисов (торгово-ремесленных городских центров);
- древнегреческая философия была оторвана от процесса материального производства, а философы превратились в самостоятельную прослойку, не отягощенную физическим трудом и претендующую на духовное и политическое руководство обществом;
- стержневой идеей древнегреческой философии являлся космоцентризм (большинство философов основой всего сущего считали Космос, созданный по типу разумного, живого человеческого тела, считалось, что Космос вечен, абсолютен, кроме него ничего нет)
- на поздних этапах – смешение космоцентризма и антропоцентризма (в основе которого были проблемы человека)
- древнегреческие боги были частью природы и близки людям; человек не выделялся из окружающего мира, был частью природы;

Таким образом, античная философия стала вполне самостоятельной формой общественного сознания. В ней начинают складываться основные философские направления, формируется картина мира, основанная на вере в видимость, "кажимость".

1.Сократ (ок. 469 г. – 399 г. до н.э.) родился и умер в Афинах. Учение Сократа знаменует поворот в философии – от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека. Его деятельность – поворотный момент в античной философии. Методы Сократа – майевтика и диалектика. Майевтика – повивальное искусство, метод Сократа – извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов. Диалектика – искусство рассуждения, ведения спора, распутывания противоречий. Одно из ключевых понятий в учении Сократа – это «добродетель» (или arete) – оно означает не только моральное качество, но и способность делать что-то хорошо. Например, arête сапожника – делать хорошую обувь. Arete человека состоит в том, чтобы развивать в себе способности, которые отличают человека от животного, т.е. свою душу. Принципиально ничего не писал – все, что нам известно, - это записи лекций его учеников. Считал, что "человек – это душа, по возможности благая и совершенная".

2.Платон. Платон – от греч. «платос» – «широкий» (428 – 348/347 гг. до н.э.) – настоящее имя – Аристокл. По античной традиции день его рождения считается 21 мая. Родился в аристократической семье, предком его матери был афинский реформатор Солон. Первым учителем Платона был Кратил. Около 407 г. он познакомился с Сократом и стал одним из его учеников. В 387 г. основал собственную школу Академию. По преданию умер в день своего рождения в 347 г. до н.э. Был не только философом, но и олимпийским чемпионом – дважды выигрывал соревнования по панкратиону – смесь бокса и борьбы. Практически все известные сочинения Платона – написаны в виде диалогов (известно 28 произведений), самое краткое из них – «Апология Сократа» (речь Сократа на суде), самое большое – «Государство». В его диалогах значительное место уделяется строению Космоса, то есть устр ойству мира. Разработал концепцию идей, без которых немыслима современная цивилизация. Мир представляет собой царство идей (или эйдосов). Идеи – основа всего мира, именно они дают «жизнь»

всем материальным вещам или явлениям. Высшая идея – идея абсолютного блага (агатон). Не менее значительная идея в философии Платона – это идея души. До рождения человека душа пребывает в царстве идей – чистой мысли и красоты. Душа – бессмертная сущность, состоящая из трех частей: • разумная – обращена к идеям – основа добродетели и мужества; • пылкая – аффектно-волевая часть души –основа мужества; • чувственная – движимая страстями; должна быть ограничена разумом. Гармоничное сочетание всех частей души под контролем разума дает гарантию справедливости.

С теорией души непосредственно связана этика. Философия Платона практически вся пронизана этическими идеями. Платон требует очищения души от мирских удовольствий. Задача человека – возвысится над беспорядком (то есть несовершенным чувственным миром). Сущность человека заключается в его вечной и бессмертной душе. Душа восприимчива к знанию, в этом отличие человека от животного. «Человек – существо бескрылое, двуногое, с плоскими ногтями, восприимчивое к знанию, основанное на рассуждении». Методы Платона – диалектика и ирония – метод, нацеленный на то, чтобы привести собеседника к противоречию с его собственными высказываниями. Это критический метод.

3. **Аристотель** (384 – 322 гг. до н.э.) – ученик Платона, родился в семье потомственного лекаря. С 343 г. до н.э. – воспитатель Александра Македонского. В 335 – 334 г. основал Ликей (Лицей). Основоположник формальной логики. Создал стиль научного мышления. Высказал мысль о том, что искать истину "и легко, и трудно, ибо очевидно, что никто не может ни целиком ее постигнуть, ни полностью ее не заметить, но каждый добавляет понемногу к нашему познанию природы, и из совокупности всех этих фактов складывается величественная картина". Аристотель был первым ученым, создавшим всестороннюю систему философии, охватывающую все сферы человеческой жизни – социологию, философию, политику, логику, физику. Он также является автором теории души.

Душа – неотделимый от тела организующий принцип, источник и способ регуляции организма. Душа – энтелехия тела, т.е. функция тела, т.е. внутренняя сила, потенциально заключающаяся в себе цель и окончательный результат. Именно душа придаёт смысл и цель жизни. «Душа различает и познаёт сущее, но она сама много времени проводит в ошибках». Этика. Этика обозначает совокупность добродетелей характера человека как особый предмет области знания. Этические добродетели являются свойствами характера темперамента человека, их также называют душевными качествами. Добродетель – мера, золотая середина между двумя крайностями: избытком и недостатком. Добродетель – это внутренний порядок или склад души. Добродетель – способность поступать наилучшим образом во всём, что касается удовольствий и страданий, а порочность – это её противоположность. Человек – это прежде всего общественное или политическое существо, одарённое речью и способное к осознанию таких понятий как добро и зло, т.е. нравственными качествами.

2. **Ответить на вопросы.**

1. Дайте краткую характеристику основных периодов философии Древней Греции.
2. Какие проблемы находятся в центре внимания ранней греческой философии?
3. Что нового вносит в философию Сократ?
4. Раскройте сущность философских взглядов Сократа, Платона и Аристотеля. Установите соответствие философских взглядов от учителя к ученику: Аристотель, Платон, Сократ.
5. Цицерон и Сенека: политика, нравственность и человек в наставлениях и поучениях древнеримских философов.

3. **Задание.** Подготовить презентации на темы по выбору.

1. Генезис античной антропологии.
2. Соотношение мифологическо – религиозных и антропологических представлений в учении софистов.
3. Социальные теории Платона и Аристотеля.

Критерии оценки:
Оценка «5» ставится, если студент выполнил 100% объема задания, сформулировал правильный вывод.
Оценка «4» ставится, если студент выполнил 100 % объема задания, сформулировал неполный вывод.
Оценка «3» ставится, если студент выполнил 50 % объема задания, не сформулировал вывод.
Оценка «2» ставится, если студент не выполнил задание.

Практическая работа № 2

Тема: Основные черты философии эпохи Возрождения

Цель занятия: раскрыть значимость философских концепций эпохи Возрождения
Студент должен знать: особенности культуры и философии эпохи Возрождения, гуманистическую направленность данного периода.
Студент должен уметь: раскрыть значимость философских концепций эпохи Возрождения**,** сопоставлять различные подходы к решению гуманистических проблем философии данного периода

Основные понятия: личность, гуманизм, свобода, неоплатонизм, искусство

Задание: подготовить устные ответы на контрольные вопросы к тексту.

Эпоха Возрождения стала временем формирования принципиально новой культуры и мировоззрения, объединяемых понятием «гуманизм». Значительные изменения коснулись, фактически, всех сфер жизни - как материальной, так и духовной. Наследие Средневековья, было частично отторгнуто, частично подвергнуто серьезному пересмотру, вернулись, практически из небытия, многие достижения античности.

Главным направлением деятельности гуманистов была филологическая наука. Гуманисты начали отыскивать, переписывать, изучать сначала литературные, а затем художественные памятники античности, в первую очередь статуи. Тем более, что и во Флоренции - древнем городе, основанном еще в античности, и в Риме, и в Равенне, и в Неаполе сохранилось больше всего греческих и римских статуй, расписных сосудов, удивительных по красоте, но полуразрушенных зданий.

Итальянские гуманисты открывали мир классической древности, разыскивали в забытых хранилищах творения древних авторов и кропотливым трудом очищали их от искажений, внесенных средневековыми монахами. Поиски их были отмечены пламенным энтузиазмом. Когда перед Петраркой, которого принято считать первым гуманистом, вырисовывался в пути силуэт монастыря, он буквально дрожал от мысли, что там, быть может, находится какая-нибудь классическая рукопись. Другие откапывали обломки колонн, статуи, барельефы, монеты. «Я воскрешаю мертвых», - говорил один из итальянских гуманистов, посвятивший себя археологии. И в самом деле, античный идеал красоты воскресал под тем небом и на той земле, которые были извечно ему родными. И этот идеал, земной, глубоко человечный и осязаемый, рождал в людях великую любовь к красоте мира и упорную волю познать этот мир.

Постижение человеком мира, наполненного божественной красотой, становится одной из мировоззренческих задач возрожденцев Италии. Мир влечет человека, поскольку он одухотворен Богом. А что лучше может помочь ему в познании мира, чем его собственные чувства? Человеческий глаз в этом смысле, по мнению возрожденцев, не знает равных. Поэтому в эпоху итальянского Возрождения наблюдается пристальный интерес к визуальному восприятию, расцветает живопись и другие пространственные искусства. Именно они, обладающие пространственными закономерностями, позволяют более точно и верно увидеть и запечатлеть божественную красоту.

Отдельные черты гуманизма, как мы уже отмечали выше, присутствуют и в античной культуре, но возрожденческий гуманизм был объемнее и целостнее. Гуманизм означал не только то, что человек признается высшей ценностью, но и то, что человек объявляется критерием всякой ценности. В

последних десятилетиях XV в. складывается культ человека как земного бога. Человека всемерно возвеличивают за способность к самопознанию и постижению всей системы мироздания, рассматривают его как центральное звено этой системы, наконец, по творческим возможностям сравнивают с Богом.

Всматриваясь в человека, Джаноццо Манетти дает такую ему характеристику: «Фигура, благороднейшая среди всех прочих, - такой предстает она перед внимательно смотрящими на нее, так что относительно нее не может быть вообще никаких неясностей и сомнений. Ведь фигура человека так пряма и стройна, что, в свое время как как все другие одушевленные существа склонены и пригнуты земле, человек кажется единственным господином, царем и повелителем над всеми ними, властвующим, парствующим и повелевающим во вселенной по всей справедливости. Отыскивая причины его прямого положения и роста, мы находим их у медиков по крайней мере четыре. Первая - легкость материи; будучи пенистой а воздушной, особенно в сравнении с матерней прочих живых существ, эта материя возносится вверх с помощью других свойств. Вторая - выделение значительного количества тепла; считается, что человеческое тело, по сравнению с животными того же размера, содержит большее по объему и более интенсивное тепло. На третье место ставят совершенство формы, так как совершеннейшая форма человеческого разума (intelligence) требует такой же совершенной и прямой фигуры. Четвертая причина предусматривает цель: ведь человек по своей природе рожден и устроен к познанию».

Именно на человеке сосредотачиваются все интересы художников и поэтов Возрождения, не устающих прославлять его силу, энергию, красоту, великую значимость в мире. Все эстетические, этические и интеллектуальные нормы различных видов искусства, философской и общественной мысли титаны Ренессанса искали в человеке. Человека показывали в литературе и искусстве таким, каким создала его природа, во всем богатстве его чувств и страстей. Возрождая гуманистические традиции античного искусства, гении Ренессанса изображали человека физически красивого, совершенного, воспевая его как объект самой высокой, самой святой любви и поклонения.

Поэтизация человека и всего человеческого влекла за собой эстетическое восприятие действительности, страсть к прекрасному и возвышенному. Новизной в данную эпоху является чрезвычайно энергичное выдвижение примата красоты, и притом красоты чувственной, телесной. Мыслители эпохи Возрождения рассуждают о красоте мира и жизни почти в духе пантеизма, внимательно всматриваясь в красоту природы и человека, в «прекрасные детали всего космоса».

В конце XIV - начале XV в. начала делать успешные шаги новая система образования и воспитания, а педагогическая тема стала одной из самых заметных в гуманистической литературе. Она рассматривалась и в специальных трактатах («О научных и литературных занятиях» Леонардо Бруни, «О воспитании юношей» Маффео Веджо, «О благородных нравах и свободных науках» Пьера Паоло Верджерио), и в трудах более общего характера - в сочинениях «О семье» Леона Баггиста Альберти и «Гражданская жизнь» Маттео Пальмиери. Все эти авторы были единодушны в мысли о необходимости светской ориентации всей системы воспитания и образования. Так, Верджерио отстаивал светскую направленность образования, подчеркивая его нравственно-социальные задачи. Цель образования он видел в приобретении разносторонних знаний, которые формируют ум и высокую нравственность, помогают в жизненных делах.

Мысли гуманистов эпохи Возрождения были направлены на формирование свободного, всесторонне развитого человека, широко эрудированного, нравственно ответственного и граждански активного. И несмотря на то, что все они говорили об уважении к религии, они не призывали к отказу от земных радостей и отречению от мира. В новом комплексе гуманитарных дисциплин они усматривали прочную основу для формирования совершенного человека, способного раскрыть свои достоинства в повседневной деятельности, в гражданской жизни.

Интересна гуманистическая позиция выдающегося деятеля итальянского Возрождения Леона Баттисты Альберти, который оставил ярчайший след в самых разных областях ренессансной культуры - в гуманистической и художественной мысли, в литературе, в архитектуре и науке. Исходная посылка гуманистической концепции Альберти - неотъемлемая принадлежность человека миру природы, которую он трактует в духе пантеистических идей как носительницу божественного начала. Человек, включенный в мировой порядок, оказывается во власти его законов - гармонии и совершенства.

Гармония человека и природы покоится на его способности познавать мир и на разумных основаниях строить свое существование. Основное предназначение человека гуманист видел в созидании, творчестве, которое трактовал широко - от труда скромного ремесленника до высот научной и художественной деятельности.

Альберти разделял веру гуманистов в возможность социального мира на путях нравственного совершенствования личности и общества, но в то же время он видел «царство человека» во всей сложности его противоречий: отказываясь руководствоваться разумом и знаниями, люди становятся подчас разрушителями, а не созидателями гармонии в земном мире.

Следует отметить, что для эстетики Ренессанса наиболее значащим становится самостоятельно созерцаемое и самостоятельно изменяемое человеческое тело, которое было запечатлено еще в скульптурных формах периода классической античности. Культура Возрождения восприняла античный принцип телесности, сделав его основным направлением своих гуманистических поисков. Человеческое тело, этот носитель артистической мудрости, для индивидуалистического мышления Ренессанса и было тем выражением примата телесного, человеческого и человечного, который выделил Ренессанс из предшествующих ему культурных моделей.

В результате в эпоху Возрождения появляются теоретические трактаты, в которых предлагается организованная система физического воспитания человека. Выразителями прогрессивных идей были гуманисты, социалисты-утописты, врачи, педагоги. Среди них В. Фельтре - итальянский гуманист, Т. Кампанелла - итальянский утопист, Т. Мор - английский гуманист и писатель, И. Меркуриалис - итальянский врач, Ф. Рабле - французский гуманист, А. Везалий - бельгийский профессор медицины, У. Гарвей - английский врач, Я.А. Каменский - чешский педагог-гуманист и другие. Их принципы и педагогические взгляды во многом совпадают, и если их обобщить, то они сводятся к следующему:

1. Отвергалось отношение к познанию человека как к тюрьме души, т.е., напротив, проповедовалось, что возможно познать анатомо-физиологические, психические особенности человеческого организма.
2. Предлагалось возродить и распространять опыт физического воспитания древности (античности).
3. Отмечалось, что естественные силы природы способствуют физическому совершенствованию.
4. Признавалось, что существует неразрывная взаимосвязь между физическим и духовным воспитанием.

Итак, гуманизм эпохи Возрождения в течение более двух столетий определял главное направление мирового культурного развития. Он сложился в широкое мировоззрение, в основе которого лежали новые представления о месте человека в системе мироздания и его земном предназначении, о характере взаимоотношений личности и общества, о значении культуры в совершенном устроении индивидуального и социального бытия. Гуманисты с их неустанными идейными поисками резко расширили горизонты знания и его источники, высоко подняли значение науки. Они развивали идеи антропоцентризма, возвеличивали творческие и познавательные возможности человека как «земного Бога». Гуманистическая мысль оказала серьезное влияние на самые разные области ренессансной культуры, стимулируя новаторство и творческие достижения.

Комплексный подход к человеку как венцу творения в синтезе его телесных и духовных качеств, разработанный величайшими умами человечества, в дальнейшем позволил гению Пьера де Кубертена выдвинуть и реализовать идею Олимпийских игр нашего времени, соединив античную традицию, переосмысленную гуманистами Возрождения, с нуждами человека нового времени.

4. Ответить на вопросы.

1. Кто и когда впервые употребил термин «Возрождение»?
2. Каковы особенности культуры и философии Возрождения?
3. Каковы характеристики социального типа личности эпохи Возрождения?
4. Как понимали гуманизм деятели данной эпохи?

5. Составить эссе к тексту.

Практическая работа № 3

Тема: Сущность ренессансного гуманизма. Понимание человека как мастера и художника.

Цель: уяснение становления гуманистических учений периода Ренессанса

Студент должен знать: особенности культуры и философии эпохи Ренессанса, гуманистическую направленность и их значимость для становления культуры Возрождения.

Студент должен уметь: осмыслить взаимосвязь философии, искусства и гуманистических учений эпохи Ренессанса.

Основные понятия: антропоцентризм, гуманизм, пантеизм, неоплатонизм, искусство, творчество, культ творческой индивидуальности

1. **Ознакомиться с текстом**.

1. Эстетические основы гуманизма.

Под «человеческими» гуманисты стали понимать совокупность качеств, требующих специальной тренировки по их формированию. Среди них: изысканность вкуса, красота речи, утонченное отношение к жизни, способность вызывать ответную симпатию. При этом понимание человеческого имело яркая эстетическую направленность. Гуманизм есть в первую очередь эстетический феномен. Это всегда надо иметь в виду по той причине, что гуманизм в русской традиции чаще ассоциируется не с эстетической, а нравственно-этической направленностью. В русской и советской традиции понятие гуманизм трактуется иногда в смысле защиты слабых, милосердия и сострадания. Гуманизм западноевропейского Возрождения не имеет с этим почти ничего общего. Конечно, в нем присутствует и нравственный момент. Однако он понимается специфически и стоит далеко не на первом месте. Гуманисты возводят преклонение перед искусством слова на небывалую высоту. Особый восторг вызывают у них стиль и слог античных авторов, а вместе с этим латинский и греческий языки. Заметим, что распространению греческого языка в Северной Италии – одном из главных центров Ренессанса – способствовал приток образованных греческих эмигрантов, которые вынуждены были покидать Византию после взятия Константинополя турками в 1453 году. В отличие от средневековой схоластики, в которой безупречность теоретического построения была важна сама по себе, в гуманизме теория должна прямо и непосредственно служить практически-жизненным интересам. Она должна отвечать на вопрос «как жить?». Как жить конкретному человеку, в значительной мере живущему не церковной, а светской жизнью. На такие установки повлияли, в том числе, все новые тенденции в экономической, политической и церковной жизни, связанные с кризисом традиционного аграрного средневекового общества.

2. Культ творческой индивидуальности

Важнейший компонент ренессансного гуманизма – культ творческой индивидуальности. В творчестве гуманисты видели главный путь раскрытия способностей человека. Одновременно сама жизнь и человеческая личность представлялись гуманистам чем-то вроде произведения искусства. Жизнь гуманистов – это свободное от внешних авторитетов, напряженное эстетическое самоутверждение, не лишенное самолюбования. Такая жизнь не может не быть острым соперничеством творческих индивидуальностей, каждая из которых стремится к максимальному самоутверждению, причем самоутверждению отнюдь не в материальном богатстве или политической власти. Они стремились быть властителями умов и жаждали признания среди себе подобных. Античное наследие оказалось необходимым и наиболее удобным для оформления нового в искусстве, этике, эстетике, философии, новых правовых и политических отношений. Оно оказалось наиболее пригодным для выражения секуляризованного, светского мышления. Поэтому естественным стало стремление довольно многих людей к античной образованности, тяга к воспитанию в античном духе детей в господствующих слоях общества. В связи с этим растёт потребность в знатоках и ценителях античного наследия, и деятельность гуманистов становится востребованной обществом.

3. Антропоцентризм.

Выражение изменений в культуре историки, искусствоведы и философы, изучавшие Ренессанс, увидели, прежде всего, в ярко проявившемся антропоцентризме. В Средние века, как известно, доминировало теологическое воззрение, согласно которому человек в принципе ущербен, тотально и исходно греховен, от рождения и до смерти несостоятелен, ибо его в жизни ведет промысел божий, судьба, его преследуют козни дьявола. Считалось, что человек и предназначен не для этой жизни, а для спасения души. Тогда идеальный человек – это аскет, монах, святой, отказавшийся от земной суеты, земных радостей, наслаждений. Ведь истинная жизнь и настоящая жизнь души – за пределами земного телесного существования. У гуманистов эпохи укреплялось другое представление о человеке. Они сделали акцент на том, что человек, созданный Богом, – его лучшее творение. Человек поэтому божествен и является свободным существом, в отличие от растений и животных. Одно из самых знаменитых первых свидетельств Ренессансного мировосприятия является «Речь о достоинстве человека» 1487 г. итальянского философа-гуманиста Джованни Пико делла Мирандола (1463–1494). Прибыв в Рим в 1486 г. в возрасте всего 23 лёт, он объявил о публичном диспуте по своим 900 тезисам. 13 из этих тезисов были осуждены папскими властями как еретические. Мирандола утверждал в этой речи, что человек был поставлен Богом в центр мира. Бог не дал ему ни определенного места, ни образа, ни обязанностей. И должен человек сам сотворить себе место и обязанность по своему решению. 900 тезисов помимо возвеличивания человеческой свободы обнаруживают ещё один важный способ ренессансного мышления, по убеждению Мирандолы, различные идеи разных религиозных учений и разных философов являются приближениями к одной общей истине и к единому высшему началу. Творчество Мирандолы оказало значительное влияние на натурфилософию 16 века, так как он призывал и изучать естественные природные причины, вещей, а не подменять их сверхъестественными.

Божественными начали представляться и чувства, страсти. Гуманисты считали, что человеку не надо стыдиться естественных чувств и стремлений. Более того, ему возможно гордиться собой. Культура Ренессанса начала интимизироваться. Обычным делом становится вести дневники, личные записи, писать письма, биографии, проявлять себя в любовной лирике, шутливых новеллах. Изменилось отношение к предметам религиозного почитания. Все, что требовало благоговейно-целомудренного отношения, стало близким, доступным для всяческого натурализма. Изображения возрожденческих мадонн фактически переставали быть иконами. Они стали светскими портретами или картинами, изображающими вполне конкретных живших в то время женщин чаще всего, так или иначе, женщин близких художникам. Вообще количество светских портретов в 16 веке по сравнению с предыдущим веком многократно увеличилось. Средневековье тяготело к устойчивости, к покою, хотя и не достигало его. Ренессанс стремился к динамике, движению, изменениям. В Средневековье человек удобно и защищённо чувствовал себя, будучи частью группы, общины, сословия. Выбиться из групповых связей, остаться одному, стать свободным, - было страшно. Возрождение пробуждает личностное начало. Вся эта ломка мировоззрения совершалась бурно и проявлялась весьма противоречиво. Вера в силу человеческого разума усиливала у некоторых учёных-гуманистов веру в магию, знамения, колдовство, астрологию. Тенденции к интимизации и индивидуализации культуры наиболее глубоко мы можем изучать по наиболее знаменитым автобиографиям, написанным в 16 веке. Одно из ярчайших произведений, созданных в жанре автобиографии в эпоху высокого Возрождения, – книга знаменитого итальянского ювелира и скульптора Бенвенуто Челлини (1500–1571). Это сочинение, озаглавленное «Жизнь Бенвенуто Челлини, написанная им самим», создана им уже в преклонные годы. Она содержит описание практически всей бурной жизни этого человека. Челлини ярко и живо рассказал о своих многочисленных приключениях – о годах, проведенных на службе у папы римского, у французского короля, у флорентийского герцога, о своих воинских подвигах, путешествиях, любовных похождениях, и даже преступлениях и, конечно же, о своем творчестве. Его независимый дух проявлялся по максимуму во всех сферах. С источниковедческой точки зрения автобиография Челлини далеко не всегда достоверна – ее автор был склонен к хвастовству и преувеличениям. Жизнь Бенвенуто Челлини написана автором не на латинском языке, как было принято, а на итальянском, что свидетельствует об обращении автора к широкой аудитории. В 16 веке

книга оставалась в безвестности. Впервые она была издана в 1728 и немедленно приобрела огромную популярность не утраченную до сих пор. Другой, более философский тип автобиографического сочинения сформировался в эпоху позднего Возрождения, прежде всего, благодаря книге французского философа Мишеля Монтеня (1533–1592) «Опыты» (по-французски книга называлась «Эссе», что позже дало название целому жанру). В начале 1570-х годов Мишель Эйкем удалился от дел (а он был судьёй и мэром города Бордо) и уединился для ученых занятийв родовом замке под названием Монтень. Здесь в течение многих лет он работал над своими «Опытами». В то время нередко французские юристы имевшие много времени досуга и знакомые с античной культурой по римкому праву, становились гуманистами. Его "Опыты" были опубликованы в 1580 г. и быстро превратились в одно из самых читаемых философских произведений нового времени. Его размышления о себе самом и своей судьбе тесно переплетаются в книге с размышлениями о мире и месте человека в нем. Примечательно то, что Монтень, в отличие от всех предыдущих создателей автобиографий, осознанно подчеркивал свою обычность. «Я выставляю на обозрение жизнь обыденную и лишенную всякого блеска», – писал он. «Опыты» Монтеня пронизаны скептицизмом, который отличает поздний гуманизма от раннего гуманизма, воодушевлённого верой в величие человеческого разума. Все автобиографии, создававшиеся в последующие века, могут быть условно разделены на два вида: следующие образцу Челлини, т.е. подчеркивающие незаурядность их автора, и на те, чьи авторы в той или иной мере подражали Монтеню – иногда искренне, а иногда кокетливо заявляя об обыденности и ординарности своей жизни. Если книга Челлини – это одно из последних свидетельств «героического энтузиазма» периода Высокого Возрождения, то книга Монтеня – это один из первых индикаторов наступления периода позднего Возрождения и Гуманизма, пронизанного скепсисом и консерватизмом.

4. Титанизм Ренессанса

Многое в ренессансную пору было ориентировано на титанизм. Русский философ XX века Алексей Фёдорович Лосев считал выражение «титаны Возрождения», впервые употреблённое Ф. Энгельсом, не просто образным выражением. Титанизм ренессансной жизни проявлялся в направленности к использованию всего и максимально: достичь совершенства во всех науках и искусствах одновременно и при этом познать все удовольствия земной жизни. Концепция А.Ф.Лосева представлена в его книге «Эстетика Возрождения».

5. Противоречивость Ренессанса.

А.Ф. Лосев показал также, что если бы мы остановились на позитивном культурном богатстве возрожденческой действительности, картина получилась бы прекрасная, но неверная, потому что односторонняя. Во-первых, огромные массы людей оставались в состоянии ничем особенно не отличавшемся от того, что было в эпоху Средневековья. Во-вторых, не надо думать, что большинство гуманистов были образцами нравственности. Разгул страстей и разврата иногда достигал тоже титанических размеров. Политические деятели занимались коварными интригами и отличались невероятной жестокостью в борьбе за власть. При этом, тиран и мучитель мог быть прекрасно образован и ценить науки и искусства. Сами гуманисты непрерывно соперничали и не брезговали ни кулаком, ни кинжалом, будучи чрезвычайно самолюбивыми и тщеславными. Ломка тысячелетних традиций потребовала сильных страстей и характеров. И в ответ на эту потребность пришли гиганты мысли и чувства, титаны земного самоутверждения. Для Лосева, в классическое средневековье было больше гармонии и красоты, чем в период Возрождения, переполненным насилием и гордыней. Лосев отметил, что восторг у современников вызывали не только объекты созерцания, не только предметы изображения, но и сами художники. Художник должен был быть воспитан, образован, понимать во всех науках, разбираться в философии, богословии. А первым и главным учителем художника объявлялась математика. Реальные пропорции человеческого тела (которыми не интересовались средневековые иконописцы) теперь изучались для лучшего изображения. Художники эпохи Ренессанса были знатоками не только математики, но и реальной анатомии.

6. Культ разума

Одним из важных идей гуманистического движения был культ человеческого разума. Рассмотрим в связи с этим один очень яркий и неожиданный пример. Сикстинская капелла (итал. cappella - часовня), одна из домовых церквей римского папы в Ватикане, построена в 1473 г. При рассмотрении свода Сикстинской капеллы потолок которой расписывал в 1508-1512 гг. Микеланджело Буонарроти (1475-1564), взгляд исследователей уловил в одной из главных сцен - «Сотворении Адама» - несомненное сходство очертаний одежд Бога-отца, вдыхающего душу в Адама, с контуром человеческого мозга. Группа ангелов, окружающих фигуру Бога, создает контур, неправдоподобно похожий на очертания человеческого мозга. Это сходство – не случайное совпадение, поскольку Микеланджело был знаком с анатомией и знал как выглядит мозг в разрезе. Сотворение Адама интерпретируется многими искусствоведами как аллегория интеллекта. Эта аллегория имела цель показать путь достижения единства с Творцом – это путь совершенствования разума. В жесте творца можно увидеть покровительство Адаму, которого Бог только что создал. Это указание восхождения, которое должен совершить человек для того, чтобы достигнуть единства творения с творцом, неизбежно проходящее по пути совершенствования разума, о местонахождении которого в головном мозге знали образованные деятели Ренессанса.

2. Подготовить ответы на вопросы.

1. Какое содержание вкладывалось в понятие Ренессанс?
2. Каковы характеристики социального типа личности в эпоху Ренессанса?
3. Каков был идеал человека в эпоху Ренессанса?
4. Какие художественные жанры сформировались в эпоху Ренессанса?
5. Какие социально-философские мысли отражались в культуре Ренессанса?

3. Подготовить презентации по теме «Понимание человека как мастера и художника в эпоху Ренессанса

Практическая работа № 4

Тема: Немецкое просвещение XVIIIв.

Цель: национальные особенности немецкого Просвещения XVIII в
Студент должен знать: значимость философских концепций и историю формирования гуманистических идей эпохи немецкого Просвещения XVIII в
Студент должен уметь: раскрыть философские взгляды немецких просветителей, выявить их специфику, раскрыть социальную обусловленность взглядов деятелей немецкого Просвещения.
Основные понятия: просвещение, антропоцентризм, гуманизм, вера в человеческий разум, искусство, творчество, культ творческой индивидуальности

1. Задание. Ознакомиться с текстом.

Немецкое Просвещение XVIII в

В XVIII в. Германия развивалась по капиталистическому пути, однако в сравнении с Англией и Францией развитие это было замедленным, запоздалым и ему приходилось преодолевать большие препятствия. Тем не менее, эпоха Просвещения наступила и в Германии. На первых порах немецкие просветители были мало самостоятельны. И в философии, и в критике Библии, и в науке они питались идеями, ранее выработанными в Англии, Голландии и Франции. Но, усваивая эти идеи, немецкое Просвещение приспособляло их к условиям общественной жизни Германии. Поэтому имеется ряд

важных черт, отличающих немецких просветителей от их английских и французских предшественников.

Немецкое Просвещение вело борьбу за права разума и философии, опирающейся на разум. Оно также пыталось решить конфликт между верой и разумом в пользу разума, отстаивала право научной критики тех вопросов, которые до того считались исключительным достоянием религии. Но в то же время немецкое Просвещение лишено того боевого духа, каким отличается Просвещение во Франции. Немецкое Просвещение не столько отвоевывало у религии права в пользу разума, сколько стремилось к компромиссу между знанием и верой, между наукой и религией.

Наиболее влиятельной в немецкой философии XVIII в. была школа *Христиана Вольфа* (1679–1754) — последователя и популяризатора идеалистической философии Лейбница. Вольф и его ученики, занявшие со временем кафедры в ряде германских университетов, стремились к разработке философии в форме науки, прибегали к «геометрическому методу» Декарта и Спинозы, развивали учение о причинной обусловленности всех явлений природы. В познании они подчеркивали роль разума, логических законов и форм мышления. Тенденция эта отразилась в самом названии немецких сочинений Вольфа, которые все назывались «Разумные мысли». Однако, опираясь на рационализм Лейбница и на его идею построения универсальной философской науки, или Энциклопедии, Вольф и его последователи принизили замыслы Лейбница, усилили дух компромисса, которым страдала его философия, сузили и даже прямо опошлили его учение о бытии (монадологию).

Над всеми деятелями немецкого Просвещения возвышается гигантская фигура *Готхольда Эфраима Лессинга* (1729–1781). Он был одновременно выдающимся писателем, драматургом, критиком, эстетиком и философом. Могучий борец против сил реакции, феодальной идеологии, мракобесия и религиозной нетерпимости, Лессинг задыхался в обстановке современной ему Пруссии. В статьях о театре («Гамбургская драматургия») Лессинг борется за действенное, передовое театральное искусство. В сочинении «Лаокоон», разъяснявшем различие между изобразительными средствами поэзии и живописи, Лессинг ратует за искусство, не подражающее статичным образам живописи и скульптуры классицистов, а воспроизводящее с помощью специфических средств поэзии живые действия и борьбу людей.

В своей философии он обрушился против ортодоксов богословия. Во всей Германии отозвалась борьба Лессинга против главного пастора в Гамбурге — Гёце. Лессинг первый после Спинозы внес в рассмотрение священных книг Ветхого и Нового заветов историческую точку зрения. Лессинг отвергает все ортодоксальные понятия о божестве, отрицает веру в личного бога, существующего вне мира, и допускает бога только в качестве «души мира». В конечном счете значение религии для Лессинга только этическое.

Выдающуюся роль в развитии немецкого просвещения сыграл гениальный немецкий поэт и мыслитель *Иоганн Вольфганг Гёте* (1749–1832). Решительному противнику клерикализма и схоластики Гёте чужд спекулятивный идеализм и агностицизм. Он высоко ценит философию Спинозы, хотя и не видит вытекающих из нее атеистических выводов. В своих философских воззрениях Гёте в основном материалист. Он указывает на всеобщность движения, изменения, развития в природе, которая, по его мнению, представляет собой не скопление мертвых тел, а органическую, многообразную взаимосвязь явлений, образующих единое, живое целое. Однако точка зрения материализма и диалектики не проводится Гёте последовательно.

Видными деятелями немецкого Просвещения были также писатели Ф. Шиллер, И. Г. Гердер, революционные демократы Г. Форстер, К. Шубарт, И. Зёйме.

2. **Ответить на вопросы.**
   1. Назовите основные черты культуры и философии немецкого Просвещения.
   2. Какие просветительские идеи были сформулированы в немецком Просвещении?.
   3. Каково отношение к религии у немецких просветителей?
   4. Какие взгляды на человека сформировали деятели немецкого Просвещения?

3. **Подготовить рефераты по темам:**

1. Философия и драматургия И. К. Ф. Шиллера
2. Специфика философии И.Г. Гердера
3. Философия немецкого пантеизма.

Практическая работа № 5
Тема: Русский космизм.

Цель: обосновать особенности русской естественнонаучной философии ее роли в становлении и развитии материалистического направления в философии России.
Студент должен знать: особенности русского космизма, его основных представителей
Студент должен уметь: сопоставлять различные концепции философской мысли и определять их значимость в разработке той или иной проблемы.
Основные понятия: философия космизма, теория ноосферы, естественнонаучный космизм, религиозно-философский космизм, атомизм, космические монады, космическая биология, биосфера, космический материализм.

Задание 1. Ознакомиться с текстом.

Русский космизм

Русский космизм - особый духовно-теоретический феномен, возникший в России в конце XIX - начале XX вв. Будучи целостным социокультурным явлением, космизм ориентирован на синтетическое видение реальности, восприятие человека в качестве органичной части космического единства, способного реализовать свою активную природу в деле творческого изменения мироздания.

Выделяют несколько направлений в русском космизме:

1. Религиозно-философский космизм (Н.Ф. Федоров, А.Н. Булгаков, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, и др.).
2. Естественнонаучный космизм (К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, А.А. Богданов и др.).
3. Ноосферный космизм (А.Н. Дмитриев, А.Г. Шипов, А.Е. Акимов, Н.Н. Моисеев, А.П. Казначеев, А.Д. Урсул, А.Д. Московченко и др.).

Религиозно-философский космизм. Федоров Николай Федорович (1829-1903) считается основателем активно-эволюционного космизма. Главным трудом Н.Ф. Федорова была «Философия общего дела». В этой работе прослеживаются три идеи:

1) учение о Троице как нравственном объединении человечества;
2) учение о всеобщем воскрешении;
3) идея активной эволюции человечества.

«Философия общего дела» открывала перед человечеством невиданные дали, призывала к титаническому преобразовательному дерзанию. «Все должны быть познающими и все - предметом знания», - считал Федоров. Всеобщим познанием и трудом человечество призвано овладеть стихийными, слепыми силами в природе и внутри себя, выйти в космос для его активного освоения и преображения, обрести новый, бессмертный космический статус бытия, причем в полном составе прежде живших поколений («имманентное воскрешение»). Сознательное управление эволюцией, высший идеал одухотворения мира раскрывается у Федорова в последовательной цепочке задач: это регуляция «метеорических», космических явлений; превращение стихийно-разрушительного хода природных сил в сознательно направленный; создание нового типа организации общества - «психократии» на основе сыновнего, родственного сознания; работа над преодолением смерти, преобразованием физической природы человека; бесконечное творчество бессмертной жизни во вселенной. Для исполнения этой грандиозной цели русский мыслитель призывает ко всеобщему

познанию, опыту и труду в пределах реального мира, реальных средств и возможностей, причем эти пределы будут бесконечно расширяться.

Разработка идеи «активной эволюции» стала наиболее философски глубокой и оригинальной стороной в учении Федорова. Здесь и представления о новом типе *органического* прогресса: осуществляется он - в противовес прогрессу *чисто техническому*, орудийному, «протезному» - в самой природе человека (психофизиологическая регуляция). Это и обретение способа питания по типу растений, умеющих синтезировать необходимые органические соединения и строить свои ткани из элементарных веществ среды и солнечного света (автотрофность человечества, по В.И. Вернадскому); это и идея «самосозидания», «естественного тканетворения», будущей «полноорганности» человека, дающей ему возможность бесконечного перемещения, «последовательного вездесущия»; это и метеорическая, космическая регуляция.

Всеобщая регуляция, считал Федоров, - это процесс, имеющий внутренний и внешний аспекты. Внутренняя, или психофизиологическая, регуляция предусматривает управление слепой силой в нас самих. Внешняя регуляция развертывается от единой Земли к целостному миру и охватывает следующие ступени, восходящие по своему масштабу и сложности:

1. Метеорическую регуляцию, объектом которой является Земля как целое.
2. Планетарную астрорегуляцию, объектом которой является Солнечная система.
3. Всеобщую космическую регуляцию, объектом которой является бесконечная Вселенная.

Метеорическая регуляция включает:

а) управление атмосферными процессами (преодоление метеорических «погромов» - засух, наводнений, градобития и т.д.); овладение климатом, выявление оптимального соотношения между почвой, лесом и водой, повышение их естественной продуктивности;

б) регуляцию сейсмически-вулканических явлений;

в) теллурическую регуляцию (рациональное использование земных недр, замена в будущем металла, добываемого в рудниках, металлом метеорического и иного космического происхождения);

г) гелиорегуляцию (использование солнечной энергии и вытеснение ею трудоемкой добычи каменного угля и т.д.).

Следующая ступень регуляции природы предусматривает превращение Земли в космический корабль («земноход» - по терминологии Федорова). Земля сходит со своей земной орбиты и уходит в космические просторы по самостоятельно прокладываемому курсу. Но к этому времени все народы планеты являются единым человечеством, братством и несут за нее всю меру ответственности. Вся Вселенная превратится в Храм, «самым священным местом Храма будет земля <...> иконописью небесною этого небесного Храма будут *лучевые образы* отцов, изображение наружного и внутреннего строения их тел». Далее человечество, вместе с воскрешенными отцами, заселяет всю Вселенную.

Федоров понимал библейское предсказание апокалипсиса как условную воспитательную задачу. Ведь *создатель* не может быть *губителем*, «он не желает гибели *ни единого*, а хочет, чтобы все спаслись и в разум истины пришли». Мыслитель подчеркивает: «Будет ли кончина мира катастрофой или же мирным переходом без войн, без естественных бедствий - это зависит от того, останутся ли люди противниками воли Божией, останутся ли они в состоянии вечной вражды или же, объединясь, станут орудиями воли Божией в деле обращения разрушительной силы в воссозидательную».

Первостепенное значение для современного человечества имеет постановка Федоровым *вопроса о нравственном преображении человечества* («внутренняя регуляция»). Без этой работы над собой, внутреннего самосовершенствования невозможно достичь ступени Богочеловечества, невозможно управлять даже Землей, а не то что всей Вселенной. Первостепенность нравственно-этических вопросов характерна для всей русской философии, и философы-космисты доносили значимость этих вопросов через свои проекты.

Естественнонаучный космизм. Циолковский Константин Эдуардович (1857-1935) известен всем как отец космонавтики, развившим свою «космическую философию». Предметом исследования ученого является космическая эволюция человечества в масштабе всей вселенной.

В космической философии К.Э. Циолковского присутствуют влияния индуистско-буддийских верований, античного гилозоизма, мораль «разумного эгоизма» и теософии. Основными положениями его космической философии являются:

1. Идея *монизма вселенной:* «Все непрерывно и все едино. Материя едина...». Вселенная является единым, бесконечно сложным организмом, имеющим свою «причину» и «волю».
2. Идея *панпсихизма,* т.е. представление о том, что материальная вселенная является живой одухотворенной сущностью. Элементы, ее составляющие, обладают отзывчивостью и чувствительностью. Все тела вселенной имеют одну и ту же сущность, одно начало, которое он называет «духом материи», неделимой основой сущности мира. В этом философия К.Э. Циолковского сходна с философией Платона. Поскольку вселенная одухотворена, то живет по законам как физического, так и психического мира. Следовательно, основной вопрос философии решается К.Э. Циолковским с позиций *единства духовного и материального.*
3. Идея *«разумных сил»*, действующих во вселенной, и понятие *«воля Вселенной»*. Этим вопросам посвящены ряд работ К.Э. Циолковского: «Космическая философия», «Воля Вселенной», «Неизвестные разумные силы», «Первопричина», «Причина космоса» и др. Вселенная, согласно взглядам ученого, не только материальна и одухотворена, но обладает *«разумной волей»,* которой подчинено все. Во вселенной огромную, в известном смысле даже определяющую роль, играют космические цивилизации; наше человечество лишь одно из них.
4. Идея *самозарождения* вселенной. Сама вселенная существует благодаря воле первопричины. Принцип самозарождения жизни (автогонии) существует лишь на некоторых планетах, типа Земли, для большинства же планет вселенной жизнь организуется путем переноса высших форм с развитых планет.
5. Вселенная бесконечна в пространстве и времени. Она включает в себя бесконечную иерархию космических структур - от атомов («атомов-духов») до «эфирных островов», т.е., выражаясь современным языком, метагалактик разного уровня сложности.
6. Идея *бесконечности и вечности жизни* во вселенной. Она распространяется у Циолковского на мир как на целое, на ритмы космической эволюции, бесконечную иерархию космических структур. Из идеи вечности и бессмертия вселенной органично вытекает *идея бессмертия человека*.

Антропологическая тема - одна из центральных в космической философии Циолковского. Человек занимает промежуточное положение в цепи космической эволюции: космос населен «зрелыми существами», превосходящими по уровню своего развития человека, и теми, кто по своему развитию ниже человека. Представляя вселенную как социальный организм, Циолковский отводит важную роль в ее эволюции человеку, который должен привнести в нее «разум и волю».

1. В размышлениях Циолковского заслуживает внимания идея *причинно-следственной связи*, действующей во вселенной: «В конце концов все, что не совершается, имеет источником давно прошедшие времена <...>, наша воля, наши поступки - настоящие и будущие - результат давно прошедших времен».

2. Важной чертой космической философии ученого является идея *о неизбежности космического будущего человечества*, которое достигнет уровня совершенной жизни, будет жить в гармонии с космосом и разнесет эту совершенную организацию жизни по вселенной.

Согласно взглядам К.Э. Циолковского на будущее:

1. выход в космос - необходимый этап развития нашей цивилизации;
2. процесс космической экспансии, освоения и преобразования все более расширяющейся в пространстве и времени «экологической ниши» человечества будет продолжаться бесконечно;
3. приспосабливаясь к разнообразным условиям космоса, человек изменится не только социально и нравственно, но и в биологическом отношении;
4. процесс преобразования космоса будет происходить совместно с другими космическими цивилизациями, в семью которых вольется наше человечество. «Человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством, сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все околосолнечное пространство», - считает Циолковский.

Выход в космос является, согласно его взглядам, законом развития человечества и его моральным долгом. После осуществления глобальных преобразований солнечной системы наша

цивилизация распространится по вселенной как носитель разума и счастья. В этом, считал Циолковский, и состоит величайшая миссия человечества, высшая цель его существования. Циолковский допускал возможность значительного продления человеческой жизни. На определенной стадии освоения космоса наша цивилизация вступит в контакт с другими цивилизациями космоса. Вся совокупность космических цивилизаций, включая нашу собственную, выступает как единый фактор эволюции космоса, единая сила, изменяющая его своей преобразовательной деятельностью.

Чижевский Александр Леонидович (1897-1964) - выдающийся ученый, основатель гелио- и космобиологии, теории и практики аэроионификации, мыслитель, поэт, художник. является автором *идеи единства живого и неживого, человека и космоса.* По его мнению, все на Земле обязано космической энергии: перемены в погоде и смена времен года, приливы и отливы, стихийные бедствия и мирное развитие растений, животных и человека. Вся эволюция Земли и жизни на ней происходит вследствие процесса вибрации космических сил.

Точка зрения А.Л. Чижевского на происхождение жизни на Земле близка представлениям других русских космистов, прежде всего К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, он так же считает жизнь «явлением космическим».

Космическая энергия, являясь творящим началом, задает некий *ритм* всему творению. Звездные системы рождаются, живут и умирают так же, как человек, животное и растение, но лишь для того, чтобы вновь создать новую систему или новый мир. Устанавливая факт вечного кругооборота, а значит, и бессмертия Космоса как «Великого Целого».

Главным объектом исследований Чижевского было Солнце, влияние солнечной энергии на биосферу Земли, на человека. Отсюда родилось его *учение о гелиотараксии.* А.Л. Чижевский тщательно изучает историю возникновения солнечных пятен, их влияние на живые организмы, человека и приходит к выводу, что деятельность Солнца - явление закономерное, она протекает периодически и вызвана внутренними и внешними причинами. А.Л. Чижевский вычислил периодичность пятнообразовательных процессов, равную 11,1 года. Размышляя над тем, какую роль играет лучистая энергия Солнца для планеты Земля и ее обитателей, он приходит к следующим выводам:

1. Лучистая энергия Солнца является одним из основных факторов, вызвавших развитие органической жизни на Земле. Бесконечно разнообразные проявления жизни Земли находятся в прямой энергетической зависимости от Солнца. Лучистая энергия Солнца озаряет эти образования движением, чувством, мыслью.
2. Лучистая энергия Солнца является могущественным биологическим деятелем, и колебания в ее количестве обусловливают все те изменения в органической природе, которые мы наблюдаем в связи с широтою места, временем года и другими геофизическими и сезонными факторами.
3. Солнечная система по своим функциям аналогична живому организму, прослеживается связь между физиологическими механизмами живого существа и физико-химическими механизмами Солнца. Жить - значит пропускать сквозь организм поток энергии, которая ведет свое происхождение от Солнца. Количество притекающей лучистой энергии влияет на ускорение химических и физиологических реакций.

Важным аспектом космизма А.Л. Чижевского является положение о влиянии солнцедеятельности на исторический процесс. На основании эмпирических данных он выделил специальную отрасль знания - *историометрию*. В основе этой новой науки лежит *энергетическая гипотеза* о связи солнцедеятельности и всемирно-исторического процесса. Ученый доказывает, что как максимумы, так и минимумы лучистой энергии Солнца действуют на человека почти одинаково: они тормозят его психическую деятельность и производят целый ряд отрицательных физиологических эффектов. Отдельные разновидности агрессивного поведения (психозы, убийства, изнасилования, драки, грабеж и т.д.), войны, революции, восстания, реформы и т.д. в совокупности складывают картину массовых действий. Сильные пертурбации Солнца, т.е. магнитные бури, вызванные появлением пятен на Солнце, во всех исследуемых случаях у большинства людей одновременно вызывали понижение интеллектуальной деятельности при повышенной нервной и сексуальной возбудимости, резко выраженной эмоциональности и переизбытке моторной энергии.

Таким образом, Чижевский считает, что массовая человеческая деятельность построена по типу правильного чередования напряжений и расслаблений, работы и отдыха, экзальтаций и депрессий. Это чередование состоит в функциональной зависимости от степени напряжения в деятельности Солнца. При этом Чижевский подчеркивает, что причины массовых человеческих проявлений лежат в социально-экономической и политической жизни людей, а солнечная активность является лишь фактором, который повышает или понижает их.

Ноосферный космизм. Вернадский Владимир Иванович (1863-1945) основал и развил учение о биосфере и переходе ее в новое качество – ноосферу. Он выдвинул ряд философских идей:

1) идею о геологической и космической вечности жизни;
2) идею о геологической и космической роли человека и человечества;
3) идею о возрастающей роли науки и человеческого разума в построении оболочки Земли - ноосферы.

Рассуждая о связи жизни с мировой эволюцией, ученый делает вывод о том, что «жизнь не является *случайным* явлением в мировой эволюции, но тесно связанным с ней *следствием*». Жизнь является «буфером» между космосом и «косным» неживым веществом, «буфером», способным использовать космическую энергию для преобразования планетарного вещества.

Вернадский считал, что в мире существует три реальности: космос, микромир, биосфера. Он впервые вводит термин «живое вещество», которое он считает основой биосферы, а также понятие «космическая среда мира», которая безгранична. Так же, как и А.Л. Чижевский, ученый полагал, что на Землю влияют даже отдаленные звездные скопления. Он считал, что благодаря космическим излучениям биосфера получает новые свойства.

Созданием биогеохимии и учением о биосфере Вернадский поставил новый вопрос - о месте человека в общепланетарном развитии. Работа культурного человечества, которая тесно связана с сознанием, проявляется как новая геологическая и геохимическая сила. Вернадский подчеркивает, что человек создал мир технических устройств - *техносферу*, которую ученый расценивает как еще одну искусственную глобальную сферу планеты. Он рассматривает возникновение человека на нашей планете как факт величайшей важности, единичный в течение геологической истории. Он также утверждал, что материя существовала всегда и космически вечна, жизнь существовала во вселенной всегда и тоже космически вечна, жизнь распространяется во вселенной, существует целенаправленная эволюция во вселенной «живого вещества», человеческий разум и воля являются органической частью «живого вещества», а также великой геологической силой; поэтому *жизнь - явление космическое*.

Как Федоров, Циолковский, Вернадский предрекал изменение природы человека и переход его на другие источники питания, эволюционное превращение людей в «лучистое человечество».

Вернадский по-своему трактует идею ноосферы, считая, что ноосфера - это оболочка вокруг Земли, созданная культурной энергией человека. Ноосфера возникла с появлением человека вида Homo sapiens и до настоящего времени развивалась стихийно. Задача человечества - перейти к сознательному строительству ноосферы. По мнению ученого, для этого сложились все необходимые обстоятельства: прежде всего, научная мысль имеет планетарный размах, она выступает как новая геологическая сила, увеличивающая влияние живого вещества на эволюцию биосферы. Наука проявляет свой планетарный характер. Из необратимости эволюционного процесса вытекает необратимость эволюционного развития ноосферы.

Таким образом, философские учения русского космизма служат источником новых идей и направлений в современном естествознании и философии, которые находят свою реализацию в практических разработках.

Задание 2. Составить эссе к тексту.

Практическая работа № 6

Тема: *Роль личности в истории*

Цель: актуализировать понятие личности, ее роли в жизни народа, ответственности за будущее.

Студент должен знать: основные философские подходы к проблеме личности и его роли в истории, этический смысл его поступков.
Студент должен уметь: применять полученные знания при анализе и рассмотрении вопросов социальной эволюции общества.

Основные понятия: личность, общность, народ, классы, нации, исторический материализм, капитализм, базис общества, надстройка, производительные силы, производственные отношения, критический материализм, эволюция общества.

1. Задание. Ознакомится с текстом.

Решающая роль народных масс, классов, этносов в истории как правило зависит от роли отдельных личностей. Раз история делается людьми, то деятельность личностей не может не иметь в ней значения. Заметим, что говоря об «отдельных личностях», мы имеем в виду не только особо выдающихся личностей, но и каждого индивида, занимающего активную жизненную позицию и вносящего своим трудом, борьбой, теоретическими поисками и т. д. Именно этими понятиями определяется вклад в развитие той или иной сферы общественной жизни, а через нее в исторический процесс в целом.

Данная позиция принципиально отличается от субъективно-идеалистического, анархистского преувеличения роли личности. Еще в XVIII веке огромное большинство мыслителей смотрело на историю именно так. Габриель Мабли, например, уверял, что Минос целиком создал социально-политическую жизнь и нравы критян, а Ликург оказал подобную же услугу Спарте. Если спартанцы «презирали» материальное богатство, то этим они обязаны были именно Ликургу, который «спустился, так сказать, на дно сердца своих сограждан и подавил там зародыш любви к богатствам». А если спартанцы покинули впоследствии путь, указанный им мудрым Ликургом, то в этом виноват был Лизандр, уверивший их в том, что «новые времена и новые обстоятельства требуют от них новых правил и новой политики». Как заметил по этому поводу Г. В. Плеханов, исследования, написанные с точки зрения такого взгляда, имели очень мало общего с наукой и писались, как проповеди, только ради будто бы вытекающих из них нравственных «уроков».

Но после потрясших Европу революций конца XVIII века уже решительно невозможно было думать, что история есть дело более или менее выдающихся и более или менее благородных и просвещенных личностей, по своему произволу внушающих непросвещенной, но послушной массе те или иные чувства и понятия. В 20-х годах XIX столетия в исторической науке возникло направление, которое объявило важнейшими факторами социального развития общественные учреждения и экономические условия (Гизо, Минье, О. Тьерри, а впоследствии — Токвиль). Это направление при всех своих несомненных заслугах отдало дань фаталистическому представлению об истории, как заранее предопределенном процессе, который никакие личности ни в чем изменить не могут. Таким образом, антитеза (то есть концепция упомянутых французских историков) пожертвовала тезой (то есть полностью отбросила взгляды своих предшественников), в то время как, по справедливому замечанию Г. В. Плеханова, правильная точка зрения должна объединять в синтезе моменты истины, заключенные в каждой из этих концепций. Этот синтез этот является логическим следствием из признания решающей роли народных масс в истории. Ведь сами-то народные массы играют тем более значительную роль, чем больше и основательнее превращаются они из толпы в силу сознательную и организованную, в совокупность личностей.

Появление личности данного типа и соответствующих выдающихся личностей вызывается определенными историческими условиями (которые подготавливаются деятельностью масс) и историческими потребностями (которые, в конечном счете, оказываются потребностями народных масс). «То обстоятельство, — писал Ф. Энгельс, — что такой и именно вот этот великий человек появляется в определенное время в данной стране, конечно, есть чистая случайность. Но если этого человека устранить, то появляется спрос на его замену, и такая замена находится — более или менее удачная, но с течением времени находится… Если материалистическое понимание истории открыл

Маркс, то Тьерри, Минье, Гизо, все английские историки до 1850 года служат доказательством того, что к этому стремились многие, а открытие того же самого понимания Морганом показывает, что время для этого созрело и это открытие должно было быть сделано».

Развивая эту концепцию синтеза, Г. В. Плеханов писал о двух условиях, наличие которых позволяет выдающейся личности оказывать большое влияние на общественно-политическое, научно-техническое и художественное развитие общества.

Во-первых, талант должен сделать данного человека более других соответствующим общественным потребностям данной эпохи, «Великий человек… — герой, — писал Г. В. Плеханов. — Не в том смысле герой, что он будто бы может остановить или изменить естественный ход вещей, а в том, что его деятельность является сознательным и свободным выражением этого необходимого и бессознательного хода».

Это субъективное по своей природе условие может быть правильно понято только в контексте со следующими комментариями… Нередко, предупреждает Г. В. Плеханов, при рассмотрении исторического процесса возникает ошибка «оптического обмана»: как правило, в обществе всегда есть целая плеяда выдающихся личностей, способных стать во главе движения либо удовлетворить какую-то духовную потребность. Но поскольку лидер требуется только один и научное открытие дважды повторять тоже ни к чему, то на авансцене истории оказывается какая-то одна личность, остальные отходят на задний план, в результате создается впечатление об уникальности и незаменимости данной личности. К тому же эта личность, затмившая собой все остальные, далеко не всегда оказывается наиболее выдающейся… История знает, скажем, немало бездарных полководцев и посредственных политических деятелей, волею случайных (по отношению к исторической закономерности) обстоятельств всплывших на поверхность общественной жизни. Маркс в свое время убедительно показал это на примере ничтожества Луи Наполеона — «племянника своего дяди». Но в подобных случаях за такими деятелями стоят определенные классовые, социальные слои, которым они «удобны», пускай даже в ущерб прогрессу.

Во-вторых, существующий общественный строй не должен преграждать дорогу личности с ее способностями. Если бы старые, феодальные порядки во Франции продержались лишних семьдесят лет, то тогда не могли бы проявиться военные таланты у целой группы людей во главе с Наполеоном, некоторые из которых были в прошлом актерами, наборщиками, парикмахерами, красильщиками, юристами. И вот здесь-то можно говорить еще об одном «оптическом обмане». Когда та или иная выдающаяся личность оказывается на авансцене исторических событий, зачастую она заслоняет собой не только другие личности, но и те массовые общественные силы, которые ее выдвинули и поддерживают, благодаря которым и во имя которых она может вершить свои дела. Так рождается «культ личности».

2.Ответить на вопросы.

1. Как бы вы охарактеризовали социальную общность, именуемую «народом»?
2. Правомерно ли рассматривать классы и нации в качестве субъектов общественного развития?
3. При каких условиях личность может оказать заметное воздействие на ход исторического развития?

3. Составить тезисы к данному тексту.

Практическая работа № 7

Дискуссия на тему: Аргументы в пользу существования Бога.

Цель: объяснить актуальность проблемы религиозного восприятия мира человеком и человечеством, роль религии в жизни человека, актуализировать ее гуманистические функции

Студент должны знать: проблематику и этапы основных представлений о Боге, основные воззрения представителей религиозной философии

Студенты должен уметь: сопоставлять различные подходы к решению основных проблем теософии, соотношения знания и веры, философии и религии, анализировать аргументы, приводимые в обоснование той или иной позиции.
Основные понятия: монотеизм, теоцентризм, креацентризм, вера, добрая воля, надежда, совесть, любовь, милосердие; аргументы – богословский, космологический, онтологический, нравственный, согласованности

План занятия

1. Введение в тему.
2. Работа с текстом.
3. Обсуждение проблемы. Дискуссия

1. Введение в тему.

Сегодня как многие верующие, так и не верующие, согласны с тем, что рационально доказать существование Бога нельзя. что в христианской культуре существует многовековая традиция доказательств бытия Бога. В эпоху Средневековья такие доказательства стали популярны благодаря католическим богословам-схоластам, прежде всего Ансельму Кентерберийскому и Фоме Аквинскому. Поскольку существование Бога представлялось очевидным, "разумным", то и в мире, в жизни философы стремились отыскать очевидные, разумные тому подтверждения.
Интересно отметить, что в православной традиции не возникло подобной школы "доказательств бытия Бога". Православие исходило и исходит из иного понимания соотношения веры и разума (хотя ни православные, ни католики, как правило, не противопоставляют разум и веру). Главным доказательством в православии был и остается сам человек, в сердце своем встретившийся с Богом. И если этой встречи не произошло, как можно уверовать?

2. Сущность Бога

Священное Писание утверждает:
1. Бог — это одна сущность, представленная в трех лицах: Бог-отец, Бог-сын, Бог-святой дух.
2. Бог — это дух (Бог нематериален, бестелесен).
3. Бог невидим (ибо дух нельзя увидеть).
4. Бог жив (он любит, видит, слышит).
5. Бог — это личность (а не природа).
6. Бог самодостаточен (он не нуждается для своего существования в чем-либо).
7. Бог необъятен (он не имеет пространственных границ). Бог вечен (он не имеет временных границ). Бог неизменен (ему некуда изменяться).
8. Бог всеведущ (он все знает).
9. Бог всемогущ (ему подвластно все).
10. Бог свят (он вне противоположности добра и зла).
11. Бог — истина (он никогда не заблуждается).
12. Бог справедлив и праведен (в том числе, когда наказывает).
13. Бог благ (он любит, благоволит, милосердствует).

Задание.

1. Какие из этих утверждений являются на ваш взгляд, наиболее убедительными? Аргументируйте свою точку зрения.
2. Рассмотрите аргументы в пользу существования Бога. Считаете ли вы их доказательствами (обоснуйте свой ответ)?

3. Приведите примеры с соответствующим обоснованием против воинствующего теизма и атеизма.

3. Можно ли доказать существование бога?

Доказать существование Бога крайне сложно. Существование Бога принимается на веру, на основе божественного откровения, интуитивно, в силу авторитета библии. В курсах богословия считается, что в пользу существования Бога можно привести ряд заслуживающих внимания аргументов, суждений. Это не доказательства, а всего лишь аргументы «в пользу» существования Бога. Существует несколько подходов к проблеме существования Бога:

1. Космологический аргумент: все, что существует, имеет причину, бесконечная серия причин немыслима, поэтому должна быть первопричина, это — Бог.

2. Богословский аргумент: Вселенная — неживое и живое — характеризуется системностью, она разумна. Бог и есть этот разум.

3. Онтологический аргумент: все люди обладают *идеей* Бога, этой идее по необходимости должно нечто соответствовать, это нечто и есть сам Бог.

4. Нравственный аргумент: каждый человек несет в себе представление об абсолютном нравственном законе, этот закон и есть Бог.

5. Аргумент согласованности: вера в Бога лучше всего объясняет все факты нашей жизни, поэтому необходимо признать реальность Бога.

Задание.

1. Немецкий философ *К. Ясперс* считал, что наряду с религиозной верой существует вера научная и вера философская. Приведите примеры научной и философской веры. Во что верят, например, математики?
2. Чем отличается этика долга от этики добродетелей?
3. Приведите примеры символического понимания из библии и из изучаемых вами учебных дисциплин.
4. В рассмотренных аргументах есть противоречия. Составьте и обоснуйте свое собственное мнение.

4. Да или нет? Верующий или атеист?

Многовековая история развития религии и философии полна взаимных обвинений, грубых споров, неоправданных крайностей, нередко дело доходило до казней. Казнили и за религию, и за философию, от имени религии и от имени философии. Вспомните хотя бы бесславные так называемые крестовые походы. Исповедующие насилие никогда, берем на себя смелость утверждать это, не были по-настоящему сведущими в религии и философии. Они всегда были невеждами. Невежество рядится в различные одежды. Его излюбленным приемом является простое, упрощенное: «Да или нет? Отвечай! Третьего не дано».

5. Основные выводы

1. Уникальность религии, веры в Бога, заключается в том, что в современном мире нет ни одного государства, в котором бы не исповедовалась та или иная религия. Следовательно, Бог необходим.
2. Самим ходом истории выявлялась особая роль религии в жизни человека и человечества, созданию особой уникальной культуры, формы мышления.
3. Человек, уверовавший в Бога, понимается как единство веры, надежды и любви.
   Вера в Бога сформировала чувство единства, понятие милосердия, сострадания, взаимопомощи. Это придает ему уверенность в жизни и смысл существования.
4. В современном мире существуют верующие и атеисты. Важным является недопущение их противостояния. Они вполне могут найти почву для единения, а именно - оценивая

религиозное учение как яркое философское событие, значение которого сказывается по настоящий день.

Задание. Подготовьте эссе по итогам дискуссии.

Практическая работа № 8

Тема: Глобальные проблемы современности.

Цель: актуализировать глобальные проблемы современности и необходимость понимания, а также формирования ответственности за будущее планеты.

Студент должен знать: философскую трактовку природы, определять специфические особенности современного взаимодействия общества и природы

Студент должен уметь: правильно оценивать все виды угроз в результате современной деятельности людей, формировать способы решения глобальных проблем на уровне регионов, стран, на международном уровне.

Основные понятия: глобальные проблемы, глобализация, неравномерность социально-экономического и политического, научно-технического и экологического, демографического и гуманитарного развития

Задание 1. Ознакомиться с текстом

Глобальные проблемы современности являются самой актуальной темой философии конца XX века. Глобальные проблемы нашей эпохи – это закономерное следствие всей современной глобальной ситуации, сложившейся в последней трети XX века, это результат обострившейся неравномерности социально-экономического и политического, научно-технического и экологического, демографического и гуманитарного развития в условиях совершенно новой своеобразной исторической обстановки. Глобальные проблемы – это общепланетарные проблемы, которые в силу своей остроты и масштабности ставят под вопрос дальнейшее существование человечества. Критериями выделения глобальных проблем является следующее:

-повсеместное их распространение затрагивает человечество в целом;

-неразрешенность данных проблем может привести к гибели всего человечества;

-разрешить их возможно только совместными усилиями человечества, т.е. они не могут быть полностью разрешены в рамках отдельного государства или региона.

Данные проблемы, которые существовали прежде как локальные и региональные, приобрели в современную эпоху планетарный характер. Таким образом, время возникновения глобальных проблем совпадает с достижением индустриальной цивилизацией апогея в своем развитии. Это произошло, примерно, в середине XX в. Вместе с тем существует разница между проблемами действительно глобальными и всеобщими. Не решение глобальных проблем ведет человечество к неминуемой гибели, а всеобщие проблемы - это те, которые носят повсеместный характер и могут перерасти в глобальные. К числу всеобщих можно отнести проблемы здравоохранения, образования, социальной защиты и т.д. Например, больше всего в мире умирает сегодня людей не от рук террористов и не от СПИДа и наркомании, а от сердечно-сосудистых заболеваний. Обобщив известное о глобальных проблемах современности, их можно свести к трем основным:

-возможность уничтожения человечества в мировой термоядерной войне;

-возможность всемирной экологической катастрофы;

-духовно-нравственный кризис человечества.

Интересно то, что при решении третьей проблемы первые две решаемы почти автоматически. Ведь духовно и нравственно развитый человек никогда не примет насилия ни по отношению к другому человеку, ни по отношению к природе. Даже просто культурный человек не оскорбляет окружающих и никогда не выбросит мусор на тротуар. С мелочей, с неправильного индивидуального поведения человека вырастают и глобальные проблемы. Лучше сказать, что глобальные проблемы коренятся в сознании человека, и пока он его не преобразует, они не исчезнут и во внешнем мире. Решить третью глобальную проблему, которая по сути является первой, наиболее трудно. Это не-

возможно сделать механическим путем, как можно было бы поступить с двумя первыми. Ее решение связано с воспитанием и формированием духов-но-нравственной личности.

Задание 2.

1. Дайте определение понятий: «глобальный», «проблема», «глобальные проблемы современности». Что такое глобальные проблемы современности?
2. Назовите причины появления глобальных проблем современности. Какие существуют возможные пути преодоления глобальных проблем современности.
3. Определите основные возможные пути разрешения глобальных проблем современности.5

Задание 3. Подготовить рефераты/ эссе на темы (на выбор)

1. Природа и ответственность человека.
2. Экологическая, биологическая, медицинская этика.
3. Человек в информационно – техническом мире: прогресс или регресс?
4. Смысл и направленность истории.
5. Как «укротить» терроризм?
6. Если бы люди всей Земли…
7. Свободная тема.

Практическая работа № 9

Тема: Диалектическое миропонимание. Законы диалектики.

Цель: обосновать принципы диалектического развития с использованием потенциала принципов и категорий диалектики для анализа окружающей действительности.
Студент должен знать: сущность диалектики, диалектические принципы, законы и категории.
Студент должен уметь: применять основные идеи диалектики для исследования природных и социальных процессов и явлений.
Основные понятия: диалектика, универсиум, проблема развития, законы и категории диалектики, принципы диалектики.

Задание 1. Ознакомиться с текстом.

Диалектика родилась под небом Аттики, в Древней Греции и в переводе с греческого означает «умение вести беседу, диалог». Термин «диалектика» впервые упомянул Сократ, обозначая им метод обсуждения проблемы с целью достижения истины путем противоборства мнений. Вслед за Сократом Платон также понимал диалектику как диалог, как логические операции мышления, расчленения и связывания понятий. В смысле, близком к современному, понятие диалектики впервые употребил Георг Гегель, трактовавший ее как умение отыскивать противоположности в развитии действительности, т.е. как учение о развитии через противоречие. С открытием клеточного строения органического вещества, закона сохранения и превращения энергии, эволюционной теории Дарвина полностью подтвердились выдвинутые философией предположения о всеобщности развития всех сфер ***универсиума***. Диалектика имеет своим предметом именно универсальные всеобщие закономерности, охватывающие природу, общество и мышление. Таким образом, центральной проблемой диалектики является ***проблема развития***.

Под развитием понимаются необратимые, направленные, качественные изменения. Существует три типа подобных изменений:

1. переход объекта из качественного состояния одной степени сложности в другое качественное состояние той же степени сложности есть одноплоскостное развитие;
2. переход объекта из качественного состояния большей степени сложности в другое качественное состояние меньшей степени сложности есть регрессивное развитие;
3. переход объекта из качественного состояния меньшей степени сложности в другое качественное состояние большей степени сложности есть прогрессивное развитие;

Суть принципа развития выражена в следующем: при любом развитии любой объект или сам проходит стадию прогрессивного развития, либо входит в другой объект, проходящий такую стадию. Развитие материи и сознания, взятое в целом, отличается безусловной направленностью, восхождением от низшего к высшему. Оно есть бесконечное движение по восходящей спирали. Это движение сложное, противоречивое, включающее в себя отступления и возвращения назад. Однако в целом – это движение от простых форм к формам более сложным, от систем примитивных к высокоорганизованным. Развитие – это высшая форма движения. Движение- это основа развития.

В современном понимании диалектика – это признанная в философии теория развития всего сущего и основанный на ней философский метод. Диалектика теоретически отражает развитие материи, духа, сознания, познания и других аспектов действительности через *законы диалектики, категории диалектики, принципы диалектики*.

Законы диалектики.

1. ***Закон перехода количественных изменений в качественные***.

Качество – это внутренняя определенность предмета, явление, характеризующее предмет в целом: специфика, оригинальность, неповторимость, т.е. то, что отделяет данный предмет от другого. Качество предмета определяется через его ***свойства***, т.е. способности взаимодействовать с другими предметами. Сами по себе свойства не существуют.

Количество – это внешняя определенность предмета, вещи. Количество и качество являются взаимопроникающими противоположностями и не могут существовать друг без друга их показателем является ***мера*** – единство качественной и количественной определенности предмета. Существуют границы меры – если его количественные изменения происходят в границах характерных для данного предмета, то его качество остается неизменным. Переход качества в количество есть бесконечный процесс перехода количества в качество и наоборот. При этом само качество не может меняться бесконечно. Наступает момент, когда изменение качества приводит к изменению меры, его коренной трансформации резко, одномоментно, либо незаметно, эволюционно. Такой момент получил название «скачка».

2. ***Закон взаимопроникновения противоположностей***.

Закон основывается на внутреннем источнике, импульсе, побудительной силе. Неразрывная взаимосвязь и взаимопроникновение неотделимы друг от друга (положительный и отрицательный заряд, жизнь и смерть, холодное-горячее и т.п.).противоположности являются внутренней основой мира. Развитие мира – это процесс становления, обострения и разрешения противоречий. Основоположник диалектики георг Гегель вывел два понятия – «тождество» и «различие» и показан механизм их взаимодействия, приводящий к движению.

3. ***Закон отрицания отрицания***.

Закон отражает общий результат и направленность процесса развития. Всякое отрицание означает уничтожение старого качества новым, переход из одного качественного состояния в другое. Этот процесс представляет собой единство трех основных моментов:

а) преодоление старого
б) преемственность в развитии
в) утверждение нового

Этот закон цикличен, носит поступательный характер. Поступательность и повторяемость придают цикличности спиралевидную форму движения развития, расширяющуюся с течением времени. Каждый виток спирали повторяет прежнее, но на новом, более высоком уровне.

Возможность проявления универсальных законов диалектики, их действие в большей или меньшей степени, обусловлены особыми обстоятельствами, которые получили название ***категорий диалектики.***

1. *Причина и следствие*.

Причина – это взаимодействие между различными материальными образованиями, вызывающее определенные изменения.

Следствие – это изменения, возникающие в материальных образованиях как результат взаимодействия.

Причинно-следственное взаимодействие носит всеобщий характер и неразрывно связано с категорией необходимости и случайности.

2. *Необходимость и случайность*.

Необходимость – это следствие регулярных, постоянных причин, выражающих устойчивость: происходит только так, а не иначе (например, эволюционизм, движение планет по орбите, ядерные реакции и т.п.).

Случайность – это следствие нерегулярных, непостоянных причин, под влиянием которых оно проявляется либо также, либо как-то по-другому.

Необходимость и случайность – это диалектические противоречия, поскольку они предполагают и взаимно отрицают друг друга. Ни случайности, ни необходимости в чистом виде не бывает. В процессе эволюции материальных образований происходят их взаимопревращения. При этом некоторые свойства и качества превращаются в необходимые, другие - наоборот, в случайные.

Взаимосвязь между необходимостью и случайностью основана на процессе развития материальных систем и связана с диалектикой превращения возможности в действительность.

3. *Действительность и возможность*.

Действительность – это конкретное бытие определенного объекта, в конкретных условиях и в конкретном времени и месте.

Возможность – это потенциальное бытие. Это то, что еще не стало действительностью, реальностью, но возможность его возникновения имеется в действительности . Различают три вида возможности: формальная, абстрактная и реальная. От возможности отличается ***невозможность*** – это то, возникновение чего исключается закономерно.

Возможность и закономерность действительности предполагают и взаимоисключают друг друга. В действительности содержится возможность развития. В тоже время возможность еще не есть действительность, а действительность нельзя рассматривать как возможность.

Кроме перечисленных категорий диалектики, к ним также относятся:

- ✓ сущность и явление
- ✓ форма и содержание
- ✓ единичное, особенное, всеобщее

Принципы диалектики.

Основными принципами диалектики являются

- ✓ принцип всеобщей связи
- ✓ принцип системности
- ✓ принцип причинности
- ✓ принцип историзма.

Принцип ***всеобщей связи*** означает целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязанность, взаимозависимость всех его компонентов – предметов, явлений, процессов.

Системность означает, что многочисленные связи в окружающем мире существуют не хаотично, а упорядоченно. Данные связи образуют целостную систему, в которой они располагаются в иерархическом порядке. Благодаря этому окружающий мир имеет внутреннюю целесообразность.

Причинность – это наличие таких связей, где одна порождает другую. Предметы, явления, процессы окружающего мира чем-то обусловлены, т.е. имеют либо внешнюю, либо внутреннюю причину. Причина, в свою очередь, порождает следствие, а связи в целом именуются причинно - следственными.

Историзм подразумевает два аспекта окружающего мира:

а) вечность, неуничтожимость истории, мира

б) существование и развитие во времени мира, которое длится всегда.

2. Ответить на вопросы.

1. Дайте определение науки диалектики. Когда и где она возникла?
2. Что понимается под развитием? Охарактеризуйте формы развития.
3. В чем заключается универсализм законов диалектики? Подтвердите свой ответ примерами.
4. Какую диалектическую роль играют категории диалектики? Назовите их.
5. Охарактеризуйте роль в научном познании принципов диалектики.

4. Составить тесты к тексту.

Тест к теме: Ранние философские учения.

Вариант 1

1. Выберите один вариант правильного ответа.

Главной проблемой жизни древних индийцев стала проблема:

а) буддизма

б) даосизма

в) жизни и смерти
г) космоцентризма

2. Выберите один вариант правильного ответа.

На философские воззрения древних индийцев повлияли священные писания и культура:

а) иудеев
б) арийцев
в) зороастрийцев
г) легистов

3. Выберите один вариант правильного ответа.

Мир взаимосвязан. Любой поступок человека, явление природы, взаимосвязаны, утверждает:

а) космоцентризм
б) ислам
в) буддизм
г) иудаизм

4. Выберите один вариант правильного ответа.

Онтология – учение о:

а) бытии
б) небытии
в) Вселенной
г) смерти

5. Соотнесите категории философского знания и их значения:

1. общество	а) проблема бытия человека
2. онтология	б) учение о методах и способах познания
3. гносеология	в) бытие общества
4. человек	г) учение о бытии

6. Выберите один вариант правильного ответа.

Существование двух независимых начал – материального и духовного, признает:

а) рационализм
б) идеализм
в) дуализм
г) материализм

7. Выберите один вариант правильного ответа.

Формирование ценностной картины мира выполняет … функция философии

а) мыслительная
б) методологическая
в) мировоззренческая
г) критическая

8. Выберите один вариант правильного ответа.

Легизм - это философская школа, в основе которой лежит утверждение …

а) природа – это божественное проявление и среда обитания человека
б) все люди должны жить по законам и подчиняться законам
в) власть в обществе должна принадлежать аристократам
г) легисты стремились к научному познанию и открытию законов природы

9. Выберите несколько вариантов правильного ответа.

Буддизм является ...

а) религиозно-философским учением

б) научным обоснованием
в) законодательством
г) мировой религией

10. Выберите один вариант правильного ответа.

Человек должен стремиться к долгой жизни, утверждал …

а) Будда
б) Христос
в) Конфуций
г) Шан Ян

Тест к теме: Античная философия.

Вариант 1

1. Выберите один вариант правильного ответа.

Для философии эллинистического периода характерно:

а) стремление к счастью и удовольствию
б) стремление к знаниям
в) научное познание
г) познание космоса

2. Выберите один вариант правильного ответа.

В центре познания антропоцентризма находится:

а) Космос в) Бог
б) Человек г) закон

3. Выберите один вариант правильного ответа.

Мир взаимосвязан. Любой поступок человека, явление природы, взаимосвязаны, утверждали сторонники:

а) космоцентризма в) консерватизма
б) стоицизма г) теоцентризма

4. Выберите один вариант правильного ответа.

Онтология – учение о:

а) бытии в) Вселенной
б) небытии г) смерти

5. Соотнесите категории философского знания и их значения:

1. общество а) проблема бытия человека
2. онтология б) учение о методах и способах познания
3. гносеология в) бытие общества
4. человек г) учение о бытии

6. Выберите один вариант правильного ответа.

Существование двух независимых начал – материального и духовного, признает:

а) рационализм в) дуализм
б) идеализм г) материализм

7. Выберите несколько вариантов правильного ответа.

К милетской философской школе ***не относятся***…

а) Пифагор б) Гераклит
в) Анаксимен г) Фалес

8. Выберите один вариант правильного ответа.

Впервые понятие бытия как категории философского осмысления и миропонимания ввел …

а) Платон в) Парменид

б) Аристотель г) Зенон

9. Выберите несколько вариантов правильного ответа.

Главным положением философии Платона является…

а) существует мир идей и мир вещей

б) мир природы непознаваем

в) любая существующая вещь является отображением эйдоса

г) природа едина и вмещает в себя все

10. Выберите один вариант правильного ответа.

Реальность – это последовательность перехода от материи к форме и от формы к материи, утверждал …

а) Платон

б) Зенон

в) Аристотель

г) Эпикур

Тест к теме: Философия Средних веков и эпохи Возрождения.

Вариант 1.

1. Выберите один вариант правильного ответа.

Учение Никколо Макиавелли относится к категории …

а) стремления к счастью и удовольствию

б) стремления к знаниям

в) научного познания

г) философско-политического знания

2. Выберите один вариант правильного ответа.

Учение о несбыточной мечте человека называется …

а) этика

б) эстетика

в) утопия

г) каноника

3. Выберите один вариант правильного ответа.

Впервые с обличительной публичной критикой церкви выступил …

а) Фома Аквинский

б) Анаксимен

в) Мартин Лютер

г) Аристотель

4. Выберите один вариант правильного ответа.

Автором труда «О граде Божьем» является …

а) Аврелий Августин

б) Демокрит

в) Платон

г) Фалес

5. Соотнесите имена философов и их учения:

1) Мартин Лютер а) лютеранство

2) Макиавелли б) томизм

3) Аврелий Августин в) теория суверенного государства

4) Томас Мюнцер г) патристика
5) Фома Аквинский д) утопист

6. Выберите несколько вариантов правильного ответа.

Патристика утверждает, что …

а) мир можно познать только с помощью чувств
б) мир непознаваем
в) существует высшее духовное начало – Бог, суть всего сущего
г) всё сущее существует по воле Бога

7. Выберите один вариант правильного ответа.

В основе теологических учений находится догмат…

а) Откровения б) Ожидания
в) Заявления г) Предопределения

8. Выберите один вариант правильного ответа.

Теоцентризм – это познание всего сущего, происхождения бытия и причин различных явлений, через познание …

а) мира природы
б) абсолютной истины, которой является Бог
в) бытия человека
г) самого себя

9. Выберите несколько вариантов правильного ответа.

Главным положением философии Мартина Лютера является…

а) отделение церкви от культуры и образования
б) мир природы непознаваем
в) церковь должна быть демократичной
г) природа едина и вмещает в себя все

10. Выберите один вариант правильного ответа.

Философское протестантское направление кальвинизма, создал…

а) Томмазо Кампанелла
б) Жан Кальвин
в) Томас Мор
г) Макиавелли

Тест к теме: Философия Нового времени

Вариант 1

1. *Выберите один вариант правильного ответа*

Родоначальником новоевропейского материализма и опытной науки явился

а) Дж. Беркли б) Б. Спиноза в) Ф. Бэкон г) Р. Декарт

2. *Выберите один вариант правильного ответа*

Принцип «Существовать, значит быть воспринимаемым» был сформулирован английским философом

а) Дж. Беркли б) Б. Спиноза в) Ф. Бэкон г) Р. Декарт

3. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Основное утверждение рационализма:

а) высший вид познания – это интуиция
б) знания человека основываются на опыте
в) мир в принципе непознаваем
г) Откровение – это и есть источник знаний о мире

4. *Выберите один вариант правильного ответа.*

С точки зрения Б. Спинозы

а) Бог и природа – это одно понятие
б) Бог находится в природе
в) Бог находится в природе, являясь её субстанцией
г) Бог находится вне субстанции и не является её творцом

5. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Рене Декарт признавал существование …

а) одной субстанции – материи
б) одной субстанции с двумя атрибутами – временем и пространством
в) одной субстанции – с двумя атрибутами – мышлением и протяжением
г) двух независимых субстанций – мышление и протяжение
д) только фактов чувственного восприятия

6. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Философы эпохи Просвещения полагали, что путём образования и воспитания можно существенно улучшить …

а) абсолютную монархию
б) общественное устройство
в) устои католической церкви
г) положение аристократов
д) положение буржуазии
е) деятельность парламента

7. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Задача философии как науки, утверждал И. Г. Фихте, состоит в том, чтобы …

а) открыть общие законы развития природы, общества и мышления
б) разработать и обосновать учение об истине
в) вывеси всё содержание знания из состояния сознания
г) ответить на вопрос о цели человеческой жизни и предназначении человека

8. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*

Главным положением философии социалистов-утопистов являются

а) в основе социального конфликта лежит частная собственность
б) миром должны управлять мудрецы на принципах равенства и справедливости
в) знания человека не есть ценность
г) природа едина и вмещает в себя всё

9. *Выберите один вариант правильного ответа.*

«Вещь в себе» в философии Канта означает

а) закон б) проявление скрытого смысла вещей в) сущность вещи г) необходимость

10. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Предметом спора об универсалиях является

а) антропоцентризм
б) реальное существование общих понятий
в) первооснова бытия
г) идея предопределения

Тема: Научное познание.

Вариант 1.

Задание 1. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Высшей формой биологического отражения, присущего человеку и высшим животным, является …

а) раздражимость
б) чувствительность
в) сознание
г) эволюция

Задание 2. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Понятие меры относится к диалектической категории …

а) развития
б) сознания
в) количественных изменений
г) атрибута материи

Задание 3. *Соотнесите понятия и их содержание.*

а) познание	1. сознания как самостоятельной субстанции не существует
б) небытие	2. наука о всеобщем развитии
в) диалектика	3. процесс накопления знания
г) физикализм	4. категория, противоположная бытию

Задание 4. *Дополните понятие его антиподами.*

а) атрибуты материи - …
б) действительность - …
в) бытие - …
г) качество - …

Задание 5. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Наука о методах и способах познания …

а) онтология
б) софистика
в) эклектика
г) метафизика
д) гносеология

Задание 6. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Абсолютной истиной ***не являются*** …

а) законы механики
б) законы диалектики
в) законы общества
г) законы природы

Задание 7. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Гилозоисты утверждали, что …

а) мир познаваем
б) сознанием обладает абсолютно всё в природе
в) человечеству свойственно ошибаться
г) истина непостижима

Задание 8. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Следствие постоянных, регулярных причин, выражающих устойчивость, есть …

а) действительность
б) необходимость
в) возможность
г) случайность

Задание 9. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*

Гносеология оперирует следующими понятиями:

а) причина
б) познание
в) следствие
г) знание
д) историзм

Задание 10. *Соотнесите понятия и их содержание.*

а) необходимость	1. конкретное бытие определённого объекта
б) случайность	2. потенциальное бытие
в) действительность	3. следствие нерегулярных, непостоянных причин
г) возможность	4. следствие регулярных, постоянных причин

ЗАДАНИЯ
для проведения итогового контрольного тестирования по дисциплине Основы философии

Вариант 1.

Задание 1. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Кем из философов было дано и объяснено понятие «философия»:

а) Аристотель
б) Платон
в) Пифагор
г) Конфуций
д) Спиноза
е) Цицерон

Задание 2. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Какие виды мировоззрения относятся к философии:

а) мифологическое, религиозное, научное, обыденное
б) мифическое, историческое, атеистическое
в) социал-демократические, коммунистические

Задание 3. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Где впервые появляются научно-теоретические философские школы:

а) Древний Китай
б) Древняя Греция
в) Древняя Индия

Задание 4. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Центральной идеей эпохи Возрождения явилось:

а) безграничное господство религии над человеком
б) противопоставлению природы Богу
в) отождествление Бога и человека

Задание 5. *Выберите один вариант правильного ответа.*
К какому этапу относится философское учение Н. Макиавелли:
а) Античность
б) Возрождение
в) Новое время

Задание 6. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Бытие – это:
а) не основанная на знании убежденность в истинности того или иного явления
б) понятие существования объективного мира независимо от сознания человека
в) понятие, означающее невещественное начало, в отличие от материального

Задание 7. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Что является предметом натурфилософского знания:
а) этика
б) природа
в) культура
г) человек и его деятельность

Задание 8. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Что представляет сознание в философском осмыслении:
а) совокупность чувств и ощущений
б) особое качество, свойственное только человеку
в) эмоциональное состояние, совокупность внутренних характеристик человека.

Задание 9. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Что представляет собой истина:
а) это реально существующие явления объективного мира
б) это соответствие мысли той реальности, которую она отражает
в) истина – это логика

Задание 10. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Когда впервые появляются античные теории общественного устройства:
а) в I т.л. до н.э.
б) во II т.л. до н.э.
в) в VII в. до н.э.

Задание 11. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Кто впервые из античных философов определил понятие «свобода» как наивысшую ценность:
а) Маркс
б) Сократ
в) Декарт

Задание 12. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Какую форму правления Платон считал идеальной:
а) демократия – аристократия – тимократия
б) олигархия – аристократия – демократия
в) мудрецы – воины – демос

Задание 13. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Кто из философов впервые отмечал «кругооборот форм правления»:
а) Вольтер
б) Платон

в) Гуго Гроций

Задание 14. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*
Кто из философов впервые обратил внимание на зависимость структуры и развитие государства от географического положения:

а) Платон
б) Монтескье
в) Цицерон

Задание 15. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Учение о несбыточной мечте человека называется…

а) этика
б) эстетика
в) утопия
г) каноника

Задание 16. *Соотнесите имена философов и их учения.*

1. Мартин Лютер	а) лютеранство
2. Макиавелли	б) томизм
3. Аврелий Августин	в) теория суверенного государства
4. Томас Мюнцер	г) патристика
5. Фома Аквинский	д) утопия

Задание 17. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*
Главным положением философии социалистов-утопистов являются …

д) в основе социального конфликта лежит частная собственность
е) миром должны управлять мудрецы на принципах равенства и справедливости
ж) знания человека не есть ценность
з) природа едина и вмещает в себя всё

Задание 18. *Выберите один вариант правильного ответа.*
Теорию субстанции в период Нового времени рассматривал …

а) Дэвид Юм
б) Дени Дидро
в). Этьен Кандильяк
г) Бенедикт Спиноза

Задание 19. *Выберите один вариант правильного ответа.*
В основе познания лежит разум, утверждали …

а) коммунисты
б) социалисты
в) утописты
г) рационалисты

Задание 20. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*
Социально-утопическое направление получило распространение …

а) в Нидерландах
б) в Англии
в) во Франции
г) в Германии

Вариант 2

Задание 1. *Установите соответствие между античными философами и их взглядами…*

1. Зенон	а) понятие о движении не истинно
2. Гераклит	б) мир есть борьба противоположностей
3. Демокрит	в) бытие состоит из сочетаний атомов и пустоты

Задание 2. *Выберите один вариант правильного ответа.*

В православии с эпитетом «блаженный» обычно именуется…

а) Фома Аквинский
б) Авиценна
в) Платон
г) Аврелий Августин

Задание 3. *Дополните фразу*:

Культура – это мир сотворенных умом и руками человека идей и …

Задание 4. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Основной вехой в истории развития западной культуры можно назвать…

а) традиционность
б) патриархальность
в) соборность
г) опыт демократии

Задание 5. *Установите соответствие между социально-философскими терминами и их сущностью:*

1. общество
2. система
3. социальный процесс

а) смена этапов в историческом развитии
б) совокупность элементов, находящихся в упорядоченном взаимодействии
в) совокупность исторически сложившихся форм жизнедеятельности людей

Задание 6. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Идеализм может быть представлен в следующих формах …

а) диалектический и антропологический
б) научный и псевдонаучный
в) объективный и субъективный
г) истинный и ложный

Задание 7. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*

Для философии Нового времени характерна ориентация.

а) рационалистическая
б) материалистическая
в) идеалистическая
г) религиозная

Задание 8. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Мировоззренческая функция философии реализуется в …

а) создании ценностей
б) исследовании положения человека в мире
в) исследовании мира
г) обобщение накопленных конкретными науками знаний

Задание 9. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Одной из главных ценностей Запада является …

а) эгоизм
б) альтруизм
в) прагматизм
г) индивидуализм

Задание 10. *Установите соответствие между философскими картинами мира и их сущностью*

1. монизм — а) мир основан на двух началах
2. дуализм — б) все имеет одну первопричину
3. плюрализм — в) мир покоится на множественности

Задание 11. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Средневековое христианское мировоззрение воспринимало человека как двуединство

а) телесного и творческого
б) мирового и религиозного
в) биологического и социального
г) души и тела

Задание 12. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Личностью не является …

а) маугли
б) инвалид
в) пенсионер
г) человек без образования

Задание 13. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*

По своему происхождению, истина может быть …

а) субъективна
б) объективной
в) мифологической
г) абстрактной

Задание 14. *Выберите несколько вариантов правильного ответа.*

В древней Греции ***не*** рассматривались теории ...

а) политические
б) сущности человека
в) социальные
г) экономические

Задание 15. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире - это…

а) метод
б) познание
в) сознание
г) привычки

Задание 16. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Современная наука рассматривает содержание сознания как свойство высокоорганизованной

а) материи
б) традиции
в) идей
г) привычки

Задание 17. *Установите соответствие между философами и их высказываниями…*

1. Ф. Бэкон — а) знание – сила
2. Р. Декарт — б) нужно не плакать и не смеяться, а понимать
3. Б. Спиноза — в) мыслю, следовательно, существую

Задание 18. *Выберите один вариант правильного ответа.*

Гносеология это …

а) теория об истинности и ложности знаний
б) учение о строении Вселенной
в) физиологические особенности человека
г) происхождение и сущность сознания

***Задание 19**. Выберите один вариант правильного ответа.*

Идея обусловленности культуры конкретным способом материального производства подчеркивалась философией

а) средневековой
б) античной
в) марксистской
г) сциентистской

***Задание 20**. Выберите несколько вариантов правильного ответа.*

Основными теориями происхождения человека являются …

а) политическая теория
б) теория антропосоциогенеза
в) эстетическая теория
г) религиозная теория
д) теория привнесения жизни из космоса
е) этическая теория

1. Типы, виды и формы контроля, критерии оценивания.

1.1. Типы контроля успешности освоения дисциплины студентами:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация
- итоговый контроль знаний

Текущий контроль знаний – это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении всего срока обучения.

Промежуточная аттестация – это оценка совокупности знаний, умений, практического опыта в целом или по разделам изучаемой дисциплины.

1.2. К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование
- коллоквиум
- зачет
- тест
- эссе
- реферат

1.3. К видам контроля относятся:

- письменные формы контроля
- устные формы контроля
- контроль с помощью выполнения тестовых заданий

- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

1.4. Письменные формы контроля.

Письменные формы контроля могут включать: тесты, эссе, рефераты. К каждой письменной работе должны быть указаны критерии оценки в процентах и/или в баллах.

Тест – это форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала по дидактическим единицам дисциплины (терминологический аппарат, основные методы, приемы, и т.д.)

Эссе – форма контроля, универсальная при формировании общих компетенций обучающегося при развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

Реферат – форма контроля, используемая для привития обучающемуся навыков краткого грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями.

1.5.Устные формы контроля

Устный контроль осуществляется в индивидуальной и фронтальной формах.

Цель устного индивидуального контроля – выявление знаний, умений и навыков отдельных студентов. Дополнительные вопросы при индивидуальном контроле задаются при неполном ответе, если необходимо уточнить детали, проверить глубину знаний или же если у преподавателя возникают проблемы при выставлении оценки.

Устный фронтальный контроль (опрос)– требует серии логически связанных между собой вопросов по небольшому объему материала. При фронтальном опросе от обучающихся требуются краткие, лаконичные ответы с места. Данный вид контроля применяется с целью повторения и закрепления учебного материала за короткий промежуток времени.

Устные формы контроля представлены собеседованием, коллоквиумом, публичной защитой выполненной работы и др.

Собеседование – это интервью, цель которого выявить навыки, способности и все детали, которые интересуют собеседников.

Коллоквиум – это разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов, целой группы по данному разделу курса. Коллоквиум обычно походит в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в тоже время демонстрирует насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества.

2. Формы контроля и оценивания элементов учебной дисциплины

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, которые проводятся в целях установления соответствия достижений и требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Результаты освоения текущего контроля заносятся преподавателем в журнал и учитываются при проведении промежуточной аттестации. Для оценивания результатов обучения используется четырехбальная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Перечень оценочных средств представлен в таблице 2. 1.

2.1. Перечень оценочных средств.

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Выполнение оценочного задания по освоенной теме	Средство для проверки умений применять полученные знания по освоенной теме дисциплины. Рекомендуется для оценки знаний и умений обучающихся	Задание по темам/разделам дисциплины
2	Конспект	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации	Темы конспектов по дисциплине
3	Презентация	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации	Темы презентаций по дисциплине
4	Вопросы для фронтального опроса	Средство для проверки теоретических знаний	Комплект вопросов по темам
5	Тест	Средство для проверки знаний и умений применять полученные знания по освоенной теме дисциплины	Комплект тестов по темам