

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Артеме
(ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ВВГУ» В Г. АРТЕМЕ)**

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора филиала

ФГБОУ ВО «ВВГУ» в г. Артеме



В.В. Неслюзов

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ОП.08 Гражданский процесс

программы подготовки специалистов среднего звена

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Форма обучения: *очная*

Артем 2022 г.

Рабочая программа учебной дисциплины ОП.08 «Гражданский процесс» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта для специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Разработчик(и): *Кащенко О.А., преподаватель*

Утверждена на заседании цикловой методической комиссии по профилю дисциплин сервиса, рекламы, права, психологии и социального обеспечения, протокол № 1 от 01.09.2022 г

Председатель ЦМК  *Н.В.Прихошко*
подпись

Содержание

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Общие сведения | 4 |
| 2 | Структура и содержание учебной дисциплины | 6 |
| 3 | Условия реализации программы дисциплины | 25 |
| 4 | Контроль результатов освоения учебной дисциплины | 26 |

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Дисциплина ОП.08 Гражданский процесс

1.1. Место учебной дисциплины в структуре

Учебная дисциплина Гражданский процесс относится к Общепрофессиональным дисциплинам профессионального учебного цикла.

1.2. Требования к результатам освоения учебной дисциплины

Базовая часть

В результате освоения учебной дисциплины студент должен **уметь**:

- применять на практике нормы гражданско-процессуального права;
- составлять различные виды гражданско-процессуальных документов;
- составлять и оформлять претензионно-исковую документацию;
- применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен **знать**:

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда;
- формы защиты прав граждан и юридических лиц;
- виды и порядок гражданского судопроизводства;
- основные стадии гражданского процесса.

Вариативная часть – не предусмотрено

Содержание дисциплины должно быть ориентировано на подготовку студентов к освоению профессиональных модулей ППСЗ по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения и овладению профессиональными компетенциями (ПК):

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися в социальной поддержке и защите.

В процессе освоения дисциплины у студентов должны формировать общие компетенции (ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

1.3 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы | Объем часов |
|---|--------------------|
| Максимальная учебная нагрузка (всего) | 149 |
| Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) | 99 |
| в том числе: | |
| лабораторные работы | Не предусмотрено |
| практические занятия | 18 |
| контрольные работы (<i>если предусмотрено</i>) | Не предусмотрено |
| Самостоятельная работа обучающегося (всего) | 50 |
| в том числе: | |
| <i>курсовая работа (проект)</i> | Не предусмотрено |
| <i>Рефераты, внеаудиторная самостоятельная работа</i> | 50 |
| Итоговая аттестация в форме | <i>Экзамен</i> |

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

2.1. Тематический план и содержание

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|--|------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Раздел 1. Общие положения о гражданском процессе | | 12 + 2 | |
| Тема 1.1 Право на судебную защиту и правосудие | Содержание учебного материала | 2 | ** |
| | 1. Цели и задачи гражданского судопроизводства. Защита гражданских прав и формы, в которых она может осуществляться. Юрисдикционная и неюрисдикционная формы защиты гражданских прав. Способы защиты права. Понятие гражданского процесса. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| Самостоятельная работа обучающихся | Не предусмотрено | | |
| Тема 1.2 Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права | Содержание учебного материала | 2 | ** |
| | 1. Понятие гражданского процессуального права и его соотношение с гражданским процессом. Предмет и метод правового регулирования гражданского процессуального права. Особый субъектный состав, как признак отрасли гражданского процессуального права. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|--|------------------|------------------|
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Место гражданского процесса в системе юридических наук | 2 | |
| Тема 1.3 Принципы гражданского процессуального права | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие и значение правовых принципов. Классификация принципов гражданского процессуального права. Содержание принципов гражданского процессуального права. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Принципы гражданского процессуального права. Отличие принципа законности от понятия законности. | 2 | |
| Тема 1.4 Стадии и виды гражданского судопроизводства | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие стадии гражданского процесса. Характеристика стадий гражданского процесса. Понятие и характеристика видов судопроизводства. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Анализ стадий гражданского процесса в связи с изменениями в гражданском процессуальном законодательстве. | 2 | |
| Тема 1.5 Гражданские процессуальные | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие гражданских процессуальных | | * * |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|---|--|------------------|
| правоотношения | <p>правоотношений. Условия возникновения правоотношений. Состав правоотношений. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.</p> <p>Лабораторные работы</p> <p>Практические занятия</p> <p>Контрольные работы</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся: Особенность субъектного состава гражданских процессуальных-правоотношений.</p> | <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>2</p> | |
| Тема 1.6 Источники гражданского процессуального права | <p>Содержание учебного материала</p> <p>1. Понятие и общая характеристика источников гражданского процессуального права. Классификация источников. Действие норм гражданского процессуального законодательства.</p> <p>Лабораторные работы</p> <p>Практическое занятие № 1 -виды источников гражданского процессуального права - решение ситуационных задач по теме Источники гражданского процессуального права</p> <p>Контрольные работы</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся: Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный конституционный закон № 1 –ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и иные источники гражданского процессуального права.</p> | <p>2</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>2</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>2</p> | <p>**</p> |
| Раздел 2. Лица, участвующие в | | 10 + 2 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|---|------------------|------------------|
| деле | | | |
| Тема 2.1. Понятие лиц, участвующих в деле | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие, классификация и общая характеристика субъектов гражданских процессуальных правоотношений. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | |
| Тема 2.2. Стороны гражданского процесса | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие сторон гражданского процесса. Характеристика истца и ответчика. Процессуальное соучастие и его виды. Понятие и основания процессуального правопреемства. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | |
| Тема 2.3 Третьи лица | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования и третьи лица не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Значение участия третьих лиц в гражданском процессе. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|--|------------------|------------------|
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | |
| Тема 2.4 Прокурор в гражданском процессе и другие участвующие лица | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Сущность и формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Обязательное участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Лица, участвующие в процессе в целях защиты интересов других лиц. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Федеральный закон « О прокуратуре РФ». Анализ содержания ст. 34 – 47 ГПК РФ. | 2 | |
| Тема 2.5 Представительство в суде | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Процессуальный институт судебного представительства. Понятие и виды представительства. Полномочия представителей (общие и специальные) и порядок их оформления. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 2 Решение ситуационных задач по теме Лица, участвующие в гражданском деле | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Доверенность, ст. 185 - 189 Гражданского кодекса РФ. Анализ содержания ст. 48-54 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | |
| Раздел 3. Подведомственность и подсудность гражданских | | 4 + 2 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|--|------------------|------------------|
| дел | | | |
| Тема 3.1 Понятие и виды подведомственности гражданских дел | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Назначение института подведомственности в гражданском процессе. Понятие и виды подведомственности. Критерии определения подведомственности. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | |
| Тема 3.2 Понятие и виды подсудности гражданских дел | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие и назначение подсудности. Родовая и территориальная подсудность. Виды территориальной подсудности: общая, альтернативная, исключительная, договорная. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 3 Решение ситуационных задач по теме Подведомственность и подсудность гражданских дел | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Отличие понятия подведомственности от понятия компетенции. Анализ содержания ст. 22-33 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | |
| Раздел 4. Процессуальные сроки. Судебные расходы | | 6 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|---|------------------|------------------|
| Тема 4.1 Понятие, назначение и классификация процессуальных сроков | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие и назначение процессуальных сроков. Классификация процессуальных сроков в зависимости от различных оснований: от того, кому они адресованы, от того, как назначаются сроки, по способу исчисления. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | | |
| Тема 4.2 Течение процессуальных сроков, порядок продления и восстановления | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Правила исчисления процессуальных сроков. Приостановление процессуального срока. Восстановление процессуального срока. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| Самостоятельная работа обучающихся: Постановление Пленума ВС РФ от 18 ноября 1999 г. № 79 «О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. “О сроках рассмотрения гражданских дел судами Российской Федерации”». Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» | 2 | | |
| Тема 4.3 Понятие и виды | Содержание учебного материала | 2 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|--|------------------|------------------|
| судебных расходов | 1. Понятие судебных расходов. Государственная пошлина: понятие, цель взимания, порядок уплаты. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами. Понятие цены иска и правила ее определения. Судебные издержки. Судебные штрафы. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, которые установлены в ст. 333 19 НК РФ. | 2 | |
| Раздел 5. Доказывание и доказательства в гражданском процессе | | 8 + 2 | |
| Тема 5.1 Понятие судебного доказывания и судебных доказательств | Содержание учебного материала | 2 | * * |
| | 1. Понятие и элементы судебного доказывания. Понятие судебных доказательств, их функции. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Отличие понятий «доказывание» и «доказательства». | 2 | |
| Тема 5.2 Предмет доказывания | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Определение предмета доказывания. Факты | | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|--|------------------|------------------|
| | материально-правового характера. Процессуальные факты. Доказательственные факты. Факты, позволяющие суду выполнять воспитательные и предупредительные задачи. Факты, не подлежащие доказыванию. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Презумпции и фикции. | 2 | |
| Тема 5.3 Правила оценки доказательств | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств: содержание и значение для дела. | | ** |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся | Не предусмотрено | |
| Тема 5.4 Отдельные средства доказывания по гражданским делам | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Средства доказывания - источники, из которых суд получает доказательства. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозапись, заключение эксперта. | | ** |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 4 по теме Доказательства и | 2 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|---|------------------|------------------|
| | доказывание в гражданском процессе | | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Судебная экспертиза, ее виды. Анализ содержания статей 55 – 87 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | |
| Раздел 6. Иск | | 10 | |
| Тема 6.1 Понятие иска и право на иск | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Иск как цивилизованное средство защиты субъективных прав, определяющее способ защиты и форму производства по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде. Право на иск как процессуальная категория, как право на обращение в суд. Предпосылки права на предъявление иска. Элементы иска. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | |
| Тема 6.2 Виды исков | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Классификация исков по материально-правовому признаку, по процессуальному признаку, по характеру защищаемых интересов. Иски о присуждении, иски о признании, преобразовательные иски. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения | |
|---|---|------------------|------------------|-----|
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | | |
| Тема 6.3 Предъявление искового заявления и возбуждение гражданского дела | Содержание учебного материала | 2 | | |
| | 1. Предъявление и принятие искового заявления. Процессуально-правовые последствия предъявления иска. | | * * | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Процессуально-правовые и материально-правовые последствия предъявления иска. Предпосылки права на предъявление иска. | 2 | | |
| Тема 6.4 Обеспечение иска | Содержание учебного материала | 2 | | |
| | 1. Понятие обеспечения иска. Меры по обеспечению иска. Замена мер по обеспечению иска. Отмена мер по обеспечению иска. Распоряжение исковыми средствами защиты. | | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Право на увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, встречный иск, мировое соглашение. | 2 | | |
| Тема 6.5 Подготовка дела к судебному разбирательству | Содержание учебного материала | 2 | | |
| | 1. Понятие и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Порядок подготовки | | | * * |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|--|------------------|------------------|
| | дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Судебные извещения и вызовы: ст. 113-120 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | |
| Раздел 7. Судебное разбирательство | | 10 +4 | |
| Тема 7.1 Значение судебного разбирательства и порядок его проведения | Содержание учебного материала | 4 | ** |
| | 1. Судебное разбирательство как основная стадия гражданского процесса. Основные принципы ведения судебного разбирательства. Регламент судебного заседания в судах общей юрисдикции. Четыре основные стадии судебного заседания и рассматриваемые на них вопросы. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 5 Решение ситуационных задач по теме Возбуждение гражданского дела | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| Самостоятельная работа обучающихся: Анализ статей 154 – 193 Гражданского процессуального кодекса РФ | 2 | | |
| Тема 7.2 Приостановление производства по делу и отложение его разбирательства | Содержание учебного материала | 2 | ** |
| | 1. Приостановление производства по делу, отложение разбирательства дела, окончание дела без вынесения судебного решения. | | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|---|------------------|------------------|
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся | Не предусмотрено | |
| Тема 7.3 Протокол судебного заседания | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Определение протокола судебного заседания и его значимость для вынесения законного и обоснованного решения суда. Требования ведения протокола, перечень сведений, которые должны отражаться в протоколе. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: | Не предусмотрено | |
| Тема 7.4 Постановления суда первой инстанции | Содержание учебного материала | 2 | |
| | 1. Понятие и виды судебных постановлений. Требования, предъявляемые к судебному решению. Сущность и значение заочного решения. Определения суда первой инстанции. | | * * |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 6 по теме Производство в суде первой инстанции | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Общественно-политическое и юридическое значение судебного решения. Анализ содержания статей 194 – 214 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|---|--|------------------|
| Раздел 8. Упрощенные процедуры рассмотрения дел | | 6 + 2 | |
| Тема 8.1 Судебный приказ | <p>Содержание учебного материала</p> <p>1. Общие положения об упрощенных (ускоренных) процедурах рассмотрения дел. Признаки упрощенных процедур. Судебный приказ: понятие, процедура, категории дел по которым выносятся.</p> <p>Лабораторные работы</p> <p>Практические занятия</p> <p>Контрольные работы</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся:</p> | <p>2</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> | <p>**</p> |
| Тема 8.2. Заочное производство | <p>Содержание учебного материала</p> <p>1. Понятие заочного производства. Порядок осуществления заочного производства и правила вынесения заочного решения. Обжалование заочного решения.</p> <p>Лабораторные работы</p> <p>Практические занятия</p> <p>Контрольные работы</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся:</p> | <p>2</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> <p>Не предусмотрено</p> | <p>**</p> |
| Тема 8.3 Упрощенное производство | <p>Содержание учебного материала</p> <p>1. Понятие упрощенного производства и цель его введения. Перечень дел, которые могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.</p> <p>Лабораторные работы</p> | <p>2</p> <p>Не предусмотрено</p> | <p>**</p> |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|--|------------------|------------------|
| | Практическое занятие № 7 Решение ситуационных задач по теме Приказное производство | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Анализ содержания главы 21.1 «Упрощенное производство» Гражданского процессуального кодекса РФ | 2 | |
| Раздел 9. Особое производство | | 4 +2 | |
| Тема 9.1 Понятие и значение особого производства | Содержание учебного материала | 2 | * * |
| | 1. Характеристика особого производства как специального производства по защите нарушенного или оспоренного права. Отличие особого производства от искового. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся | Не предусмотрено | |
| Тема 9.2 Общая характеристика дел, рассматриваемых в порядке особого производства | Содержание учебного материала | 2 | * * |
| | 1. Установление фактов, имеющих юридическое значение. Усыновление (удочерение) ребенка. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Объявление | | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|---|------------------|------------------|
| | <p>несовершеннолетнего полностью дееспособным. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство). Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении. Восстановление утраченного судебного производства.</p> | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 8 решение ситуационных задач по теме Особое производство | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Анализ содержания глав 27-38 Гражданского процессуального кодекса РФ | 4 | |
| Раздел 10. Производство по пересмотру судебных постановлений | | 11 + 2 | |
| Тема 10.1 Производство в суде апелляционной инстанции | <p>Содержание учебного материала</p> <p>1. Общая характеристика и сущность производства в суде апелляционной инстанции. Право апелляционного обжалования и порядок его реализации. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Полномочия суда</p> | 4 | * * |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|---|------------------|------------------|
| | апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению решения суда первой инстанции в апелляционном порядке. Обжалование определений суда первой инстанции. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практические занятия | Не предусмотрено | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Анализ содержания главы 39 Гражданского процессуального кодекса РФ | 2 | |
| Тема 10.2 Производство в суде кассационной инстанции | Содержание учебного материала | 2 | * * |
| | 1. Понятие и сущность кассационного производства. Право на кассационное обжалование. Порядок подачи кассационной жалобы, содержание жалобы, возвращение жалобы. Порядок рассмотрения кассационной жалобы. Полномочия суда кассационной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений. | | |
| | Лабораторные работы | Не предусмотрено | |
| | Практическое занятие № 9 Решение ситуационных задач по теме Производство по пересмотру судебных постановлений | 2 | |
| | Контрольные работы | Не предусмотрено | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: Анализ содержания главы 41 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | |
| Тема 10.3 Производство в суде | Содержание учебного материала | 2 | |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|---|--|------------------------------------|---------------------------------|
| надзорной инстанции | 1. Понятие и общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Право надзорного обжалования. Действия суда надзорной инстанции после поступления надзорной жалобы, представления. Полномочия суда надзорной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений. Лабораторные работы Практические занятия Контрольные работы Самостоятельная работа обучающихся: Анализ содержания главы 41.1 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 2 | * * |
| Тема 10.4 Производство по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу | Содержание учебного материала 1. Понятие, значение и основания пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу. Лабораторные работы Практические занятия Контрольные работы Самостоятельная работа обучающихся: Анализ содержания главы 42 Гражданского процессуального кодекса РФ. | 3 2 | * * |
| Примерная тематика курсовых работ (проектов) | | Не предусмотрено | * |

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) | Объем часов | Уровень освоения |
|--|---|------------------|------------------|
| Самостоятельная работа обучающихся над курсовой работой (проектом) | | Не предусмотрено | |
| | Всего: | 81 + 18 | |

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1 - ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);

2 - репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)

3 - продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Оборудование кабинета: количество посадочных мест – 26 , стол для преподавателя 1 шт., стул для преподавателя 1 шт., ноутбук aspire 1 шт звуковые колонки Microlab 2.0 1 шт., проектор Casio XJ 1 шт., экран 1 шт., доска маркерная меловая комбинированная 1 шт., дидактические пособия.

- ПО: 1. Windows 8.1 (профессиональная лицензия № 45829305, бессрочно);
2. MS Office 2010 pro (лицензия № 48958910, № 47774898 , бессрочно);
3. Google Chrome, (свободное)

3.2. Информационное обеспечение обучения (перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы)

Основные источники:

1. «Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2018.[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/915562>
2. Гражданский процесс : учебник и практикум для СПО / М. Ю. Лебедев [и др.] ; отв. ред. М. Ю. Лебедев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.:Юрайт, 2019[Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/433412>
3. Гражданский процесс : учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2019.[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018044>

Дополнительные источники:

1. Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для СПО / А. А. Власов. — 9-е изд., перераб. и доп. — М. :Юрайт, 2019.[Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/437206>
2. Гражданское право. Практикум : учеб. пособие для СПО / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, А. Ю. Чикильдина ; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2019[Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/433864>
3. Нотариат : учеб. пособие / А.Н. Миронов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2019. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/969569>
4. Арбитражный и гражданский процесс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=8403

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

| Результаты обучения (освоенные умения, знания) | Формы и методы контроля и оценки результатов обучения |
|---|---|
| <p>В результате освоения учебной дисциплины студент должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- применять на практике нормы гражданско-процессуального права;- составлять различные виды гражданско-процессуальных документов;- составлять и оформлять претензионно-исковую документацию;- применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций. <p>В результате освоения учебной дисциплины студент должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;- порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда;- формы защиты прав граждан и юридических лиц;- виды и порядок гражданского судопроизводства;- основные стадии гражданского процесса. | <p>Устный и письменный опрос, выступление студентов с сообщениями (докладами), тестирование для проверки теоретических знаний обучающихся.</p> <p>Устный и письменный опрос, выступление студентов с сообщениями (докладами), тестирование для проверки теоретических знаний обучающихся.</p> |

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Артеме
(ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ВВГУ» В Г. АРТЕМЕ)**

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной
аттестации по учебной дисциплине
ОП.08 Гражданский процесс

программы подготовки специалистов среднего
звена

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Форма обучения: *очная*

Контрольно-оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине *ОП.08 Гражданский процесс* в соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности 40.02.01 «**Право и организация социального обеспечения**», утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 12 мая 2014 г., № 508, примерной образовательной программой, рабочей программой учебной дисциплины.

Разработчик(и): *Кащенко О.А., преподаватель*

Утверждена на заседании цикловой методической комиссии по профилю дисциплин сервиса, рекламы, права, психологии и социального обеспечения, протокол № 1 от 01.09.2022 г

Председатель ЦМК  *Н.В.Прихошко*
подпись

Содержание:

| | |
|--|----|
| 1. Общие сведения | 4 |
| 2. Распределение типов контрольных заданий по элементам знаний и умений, контролируемых в процессе изучения | 5 |
| 3. Структура банка контрольных заданий для текущего контроля и промежуточной аттестации..... | 10 |
| 4. Структура контрольных заданий... .. | 11 |

1 Общие сведения

Контрольно-оценочные средства (далее – КОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины ОП.08 Гражданский процесс

КОС разработаны на основании:

– основной образовательной программы СПО по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения;

– рабочей программы учебной дисциплины ОП 08 Гражданский процесс

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

| Код ОК, ПК | Код результата обучения | Наименование |
|--|-------------------------|--|
| ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.4 ПК 2.3 ОК.1 ОК.2 ОК.4 ОК.5 ОК.6 ОК.7 ОК.8 ОК.9 | 31 | Знать Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации |
| | 32 | порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда |
| | 3 3 | формы защиты прав граждан и юридических лиц |
| | 3 4 | виды и порядок гражданского судопроизводства; |
| | 3 5 | основные стадии гражданского процесса. |
| | У1 | применять на практике нормы гражданско-процессуального права; |
| | У 2 | составлять различные виды гражданско-процессуальных документов |
| | У 3 | составлять и оформлять претензионно-исковую документацию |
| | У 4 | применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций |
| | | |

2 Распределение типов контрольных заданий по элементам знаний и

умений, контролируемых в процессе изучения

| Код результата обучения | Содержание учебного материала (темы) | Тип оценочного средства | |
|---|---|--|--------------------------|
| | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| Раздел 1. Общие положения | | | |
| Тема 1.1 | Цели и задачи гражданского судопроизводства. Защита гражданских прав и формы, в которых она может осуществляться. Юрисдикционная и неюрисдикционная формы защиты гражданских прав. Способы защиты права. Понятие гражданского процесса. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 1.2 | Понятие гражданского процессуального права и его соотношение с гражданским процессом. Предмет и метод правового регулирования гражданского процессуального права. Особый субъектный состав, как признак отрасли гражданского процессуального права. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 1.3 | Понятие и значение правовых принципов. Классификация принципов гражданского процессуального права. Содержание принципов гражданского процессуального права. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 1.4 | Понятие стадии гражданского процесса. Характеристика стадий гражданского процесса. Понятие и характеристика видов судопроизводства | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 1.5 | Понятие гражданских процессуальных правоотношений. Условия возникновения правоотношений. Состав правоотношений. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 1.6 | Понятие и общая характеристика источников гражданского процессуального права. Классификация источников. Действие норм гражданского процессуального законодательства. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Раздел 2. Лица, участвующие в деле | | | |
| Тема 2.1 | Понятие, классификация и общая характеристика субъектов гражданских процессуальных правоотношений. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 2.2 | Понятие сторон гражданского процесса. Характеристика истца и ответчика. Процессуальное соучастие и его виды. Понятие и основания процессуального правопреемства. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 2.3 | Понятие третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования и | Решение ситуационных | Устный ответ |

| Код результата обучения | Содержание учебного материала (темы) | Тип оценочного средства | |
|-------------------------|---|--|--------------------------|
| | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| | третьи лица не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Значение участия третьих лиц в гражданском процессе. | задач, самостоятельная работа | |
| Тема 2.4 | Сущность и формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Обязательное участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Лица, участвующие в процессе в целях защиты интересов других лиц. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 2.5 | Процессуальный институт судебного представительства. Понятие и виды представительства. Полномочия представителей (общие и специальные) и порядок их оформления. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| | Раздел 3 Подведомственность и подсудность гражданских дел | | |
| Тема 3.1 | Назначение института подведомственности в гражданском процессе. Понятие и виды подведомственности. Критерии определения подведомственности. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 3.2 | Понятие и назначение подсудности. Родовая и территориальная подсудность. Виды территориальной подсудности: общая, альтернативная, исключительная, договорная. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| | Раздел 4 Процессуальные сроки. Судебные расходы | | |
| Тема 4.1 | Понятие и назначение процессуальных сроков. Классификация процессуальных сроков в зависимости от различных оснований: от того, кому они адресованы, от того, как назначаются сроки, по способу исчисления. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 4.2 | Правила исчисления процессуальных сроков. Приостановление процессуального срока. Восстановление процессуального срока. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 4.3 | Понятие судебных расходов. Государственная пошлина: понятие, цель взимания, порядок уплаты. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами. Понятие цены иска и правила ее определения. Судебные издержки. Судебные штрафы. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |

| Код результата обучения | Содержание учебного материала (темы) | Тип оценочного средства | |
|---|--|--|--------------------------|
| | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| Раздел 5 Доказывание и доказательства в гражданском процессе | | | |
| Тема 5.1 | Понятие и элементы судебного доказывания. Понятие судебных доказательств, их функции. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 5.2 | Определение предмета доказывания. Факты материально-правового характера. Процессуальные факты. Доказательственные факты. Факты, позволяющие суду выполнять воспитательные и предупредительные задачи. Факты, не подлежащие доказыванию. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 5.3 | Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств: содержание и значение для дела. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 5.4 | Средства доказывания - источники, из которых суд получает доказательства. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозапись, заключение эксперта. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Раздел 6 Иск | | | |
| Тема 6.1 | Иск как цивилизованное средство защиты субъективных прав, определяющее способ защиты и форму производства по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде. Право на иск как процессуальная категория, как право на обращение в суд. Предпосылки права на предъявление иска. Элементы иска. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 6.2 | Классификация исков по материально-правовому признаку, по процессуальному признаку, по характеру защищаемых интересов. Иски о присуждении, иски о признании, преобразовательные иски. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 6.3 | Предъявление и принятие искового заявления. Процессуально-правовые последствия предъявления иска. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 6.4 | Понятие обеспечения иска. Меры по обеспечению иска. Замена мер по | Решение ситуационных | Устный ответ |

| Код результата обучения | Содержание учебного материала (темы) | Тип оценочного средства | |
|---|---|--|--------------------------|
| | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| | обеспечению иска. Отмена мер по обеспечению иска. Распоряжение исковыми средствами защиты. | задач, самостоятельная работа | |
| Тема 6.5 | Понятие и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Раздел 7 Судебное разбирательство | | | |
| Тема 7.1 | Судебное разбирательство как основная стадия гражданского процесса. Основные принципы ведения судебного разбирательства. Регламент судебного заседания в судах общей юрисдикции. Четыре основные стадии судебного заседания и рассматриваемые на них вопросы. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 7.2 | Приостановление производства по делу, отложение разбирательства дела, окончание дела без вынесения судебного решения. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 7.3 | Определение протокола судебного заседания и его значимость для вынесения законного и обоснованного решения суда. Требования ведения протокола, перечень сведений, которые должны отражаться в протоколе. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 7.4 | Понятие и виды судебных постановлений. Требования, предъявляемые к судебному решению. Сущность и значение заочного решения. Определения суда первой инстанции. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Раздел 8 Упрощенные процедуры рассмотрения дел | | | |
| Тема 8.1 | Общие положения об упрощенных (ускоренных) процедурах рассмотрения дел. Признаки упрощенных процедур. Судебный приказ: понятие, процедура, категории дел по которым выносятся | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 8.2 | Понятие заочного производства. Порядок осуществления заочного производства и правила вынесения заочного решения. Обжалование заочного решения. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 8.3 | Понятие упрощенного производства и цель его введения. Перечень дел, которые могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |

| Код результата обучения | Содержание учебного материала (темы) | Тип оценочного средства | |
|---|--|--|--------------------------|
| | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| Раздел 9 Особое производство | | | |
| Тема 9.1 | Характеристика особого производства как специального производства по защите нарушенного или оспоренного права. Отличие особого производства от искового. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 9.2 | Установление фактов, имеющих юридическое значение. Усыновление (удочерение) ребенка. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство). Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении. Восстановление утраченного судебного производства. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Раздел 10. Производство по пересмотру судебных постановлений | | | |
| Тема 10.1 | Общая характеристика и сущность производства в суде апелляционной инстанции. Право апелляционного обжалования и порядок его реализации. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению решения суда первой инстанции в апелляционном порядке. Обжалование делений суда первой инстанции. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 10.2 | Понятие и сущность кассационного производства. Право на кассационное обжалование. Порядок подачи кассационной жалобы, содержание жалобы, возвращение жалобы. Порядок | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |

| Код результата обучения | Содержание учебного материала (темы) | Тип оценочного средства | |
|-------------------------|---|--|--------------------------|
| | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| | рассмотрения кассационной жалобы. Полномочия суда кассационной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений. | | |
| Тема 10.3 | Понятие и общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Право надзорного обжалования. Действия суда надзорной инстанции после поступления надзорной жалобы, представления. Полномочия суда надзорной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |
| Тема 10.4 | Понятие, значение и основания пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу. | Решение ситуационных задач, самостоятельная работа | Устный ответ |

3 Структура банка контрольных заданий для текущего контроля и промежуточной аттестации

| Тип контрольного задания | Количество контрольных заданий (вариантов) | Общее время выполнения обучающимся контрольных заданий |
|--|--|--|
| Текущий контроль | | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 1. Общие положения | 26 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 2. Лица, участвующие в деле | 39 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел | 15 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 4. Процессуальные сроки. Судебные расходы | 20 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 5. Доказывание и доказательства в гражданском процессе | 27 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 6. Иск | 38 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 7. Судебное разбирательство | 21 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 8. Упрощенные процедуры рассмотрения дел | 21 | |

| Тип контрольного задания | Количество контрольных заданий (вариантов) | Общее время выполнения обучающимся контрольных заданий |
|---|--|--|
| Ситуационные задачи к Разделу № 9. Особое производство | 28 | |
| Ситуационные задачи к Разделу № 10. Производство по пересмотру судебных постановлений | 21 | |
| Промежуточная аттестация | | |
| Устный ответ | | |
| Расчетное задание | | |

4 Структура контрольных заданий

4.1 Ситуационные задачи

Раздел 1 Общие положения

Задача № 1

Климова обратилась в суд с иском к Климову о расторжении брака. Рассмотрев данное требование, суд его удовлетворил. Одновременно в решении было записано, что несовершеннолетние дети бывших супругов будут проживать с Климовой, и с Климова взысканы алименты на их содержание.

Нарушены ли принципы гражданского процессуального права в описанной ситуации? Если да, то какие?

Задача № 2

Мухин обратился в суд с иском к ООО «Новэлек» о взыскании убытков и неустойки в размере 25 тыс. руб. в связи с продажей ему товара ненадлежащего качества.

Суд удовлетворил требования Мухина в полном объеме, одновременно взыскав с организации в федеральный бюджет штраф в размере взысканной суммы за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Нарушены ли какие-нибудь принципы гражданского процессуального права в описанной ситуации?

Задача № 3

Прокурор в интересах пенсионера Борисова обратился в суд с иском к Анохину о взыскании убытков в размере 50 тыс. руб., причиненных заливом квартиры.

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции прокурор заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 40 тыс. в связи с необоснованным завышением Борисовым взыскиваемой суммы.

Последний возражал против уменьшения цены иска и настаивал на рассмотрении требования в первоначальном размере.

Суд рассмотрел требование в уменьшенном размере, сославшись на то, что прокурор как представитель ведомства, стоящего на страже законности, в отличие от юридически неграмотного Борисова, может более точно определить размер взыскиваемой суммы. Требование было удовлетворено судом в размере 40 тыс. руб.

Правильно ли поступил суд?

Допущены ли в данном случае нарушения принципов гражданского процессуального права?

Задача № 4

В деле по иску о разделе совместной собственности супругов общей стоимостью 737.580 рублей стороны представили мировому судье письменное заявление с просьбой утвердить достигнутое между ними мировое соглашение. В соответствии с условиями соглашения истцу выделялось в собственность имущество общей стоимостью 554.198 р., а ответчице - общей стоимостью 183.382 р. Кроме того, в качестве обязательного стороны включили в мировое соглашение условие о том, что истец обязуется в течение года после утверждения данного соглашения судом выписаться из квартиры, в которой проживают ответчица, её мать и дочь.

Судья прекратил производство по данному делу в связи с утверждением мирового соглашения сторон (абз. 4 ст. 220 ГПК). Однако при утверждении мирового соглашения и изложении его условий в определении о прекращении производства по делу судья по своей инициативе, не выяснив мнения сторон, исключил из условий соглашения обязанность истца выписаться из квартиры, расценив это положение как противоречащее закону.

В жалобе ответчица подала жалобу на определение мирового судьи, в которой просила отменить это определение, поскольку без условия об освобождении квартиры истцом она бы не подписала мирового соглашения о таком неравноценном разделе имущества.

Соответствуют ли принципам гражданского процессуального права позиция сторон в данном деле и действия мирового судьи?

Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены?

Подлежит ли удовлетворению жалоба ответчицы?

Задача № 5

При рассмотрении дела по иску Антоновой к ОАО «Электроприбор» о возмещении расходов, понесенных в связи с повреждением здоровья и частичной утратой трудоспособности, истицей было заявлено следующее ходатайство. Она просила, чтобы суд истребовал акт Бюро медико-социальной экспертизы (БМСЭ) с заключением о степени утраты трудоспособности. Истица пояснила, что месяц назад в адрес БМСЭ ею было направлено письмо с просьбой выслать ей копию данного акта, однако ответа до настоящего времени не получено. В обоснование ходатайства Антонова представила квитанцию отделения связи, подтверждающую отправление заказного письма.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что собирание доказательств является обязанностью сторон. Кроме того, истица не доказала невозможности самостоятельного получения указанного доказательства. Дело было рассмотрено по существу.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского

процесса?

Задача № 6

При рассмотрении дела по иску Галкина к Ларину о признании права собственности на часть дома представитель ответчика заявил ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании ряда письменных доказательств, копий которых для вручения истцу к тексту ходатайства приложено не было.

Представитель истца заявил ходатайство об отложении разбирательства дела с целью ознакомления с представленными доказательствами и подготовки мотивированных возражений. Суд отклонил ходатайство об отложении, объявив вместо этого перерыв на один час.

Во время перерыва суд разрешил дело по иску Антиповой к Анти- пову о расторжении брака и вынес соответствующее решение. По окончании перерыва суд без учета мнения сторон приобщил текст ходатайства и приложенные к нему письменные доказательства к материалам дела и продолжил рассмотрение дела по иску Галкина к Ларину.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

Задача № 7

К мировому судье г. Владикавказа поступило исковое заявление ООО «Пчелка» о взыскании с заведующего складом Айдарова, осетина по национальности, 40 тыс. руб. недостачи.

Дело слушанием откладывалось. В начале следующего судебного заседания, которое велось на русском языке, ответчик заявил ходатайство об обеспечении его переводчиком, так как русским языком он владеет не в совершенстве.

Суд отклонил ходатайство Айдарова, указав, что он в достаточной степени владеет русским языком, а заявленное им ходатайство направлено исключительно на затягивание процесса. О необходимости иметь переводчика ответчик мог заявить еще при подготовке дела к судебному разбирательству либо в предыдущем судебном заседании, однако этого не сделал.

Во время судебного разбирательства представитель ответчика записывал выступления участников процесса на диктофон. Судья запретил производить аудиозапись, так как это мешает ведению процесса.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

Задача № 8

При рассмотрении дела по иску Рыжова к Сухареву о защите чести и достоинства судом первой инстанции были заслушаны свидетели обеих сторон, давшие противоречивые показания.

Истцом с целью подтверждения факта распространения порочащих его честь и достоинство сведений была представлена видеокассета. Суд приобщил видеокассету к материалам дела, однако отказал в ее исследовании по мотивам недостаточного технического оснащения суда.

Рассмотрев дело по существу, судья вынес решение об отказе в удовлетворении иска.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского судопроизводства?

Задача № 9

Рассмотрение дела по иску ОАО «Стройконструкция» к кладовщику Сидорову о взыскании недостачи трижды откладывалось по причине неявки ответчика в судебное заседание.

В четвертый раз слушание дела было назначено на 22 марта. В начале

судебного заседания выяснилось, что ответчик не был извещен надлежащим

образом о времени и месте судебного разбирательства. Исходя из того, что ответчик ни разу в судебное заседание не являлся и, по-видимому, ему безразличен исход дела, суд определил рассмотреть дело по существу в отсутствие не явившейся стороны.

В ходе судебного заседания истец увеличил размер заявленных исковых требований. Суд удовлетворил требование в полном объеме.

Нарушены ли при рассмотрении дела какие-либо принципы гражданского судопроизводства?

Задача № 10

В ходе судебного заседания в районном суде дела по иску Новикова к Рыкову судья Петров почувствовал недомогание. В связи с этим был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 9:00 часов следующего дня.

Поскольку на следующий день судья Петров в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районного суда было поручено судье Сидорову. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания и имеющимися в деле материалами, судья Сидоров продолжил слушание дела.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

Задача № 11

При рассмотрении дела по иску Смирнова к Дмитриеву о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием, истцом в обоснование размера ущерба представлено заключение независимой оценочной организации. Согласно этому заключению размер причиненного ущерба оценивался в 500 тыс. руб.

Ответчик же представил заключение другой организации, которая размер причиненного в ДТП ущерба определила в 200 тыс. руб.

Суд вынес решение в пользу истца, руководствуясь представленным им заключением, не указав в судебном решении, по каким причинам он отверг доказательства, представленные ответчиком.

Нарушены ли в данном случае принципы процесса?

Задача № 12

При постановлении решения по заявлению Центральной избирательной комиссии РФ о расформировании окружной избирательной комиссии мнения судей по вопросу о том, как следует разрешить данное дело по существу, разделились. Двое судей полагали, что заявление необходимо удовлетворить. Председательствующий по делу полагал, что в удовлетворении заявления необходимо отказать. Поскольку после длительного совещания судьи к единому мнению не пришли, председательствующий предложил остальным судьям подписать решение об отказе в удовлетворении заявления, разъяснив им их право изложить особое мнение.

Правильны ли действия судьи?

Задача № 13

Волохов обратился в районный суд с заявлением об оспаривании действий Управления Федеральной миграционной службы по г. Казани, ссылаясь на то, что ему отказано в регистрации дочери в принадлежащем ему доме, чем нарушены права ребенка.

Рассмотрение дела неоднократно по ходатайству представителя Управления Федеральной миграционной службы под разными предлогами необоснованно судом откладывалось.

На очередном судебном заседании истцом был заявлен отвод судье, рассматривающему дело, на том основании, что судья необъективен и

поддерживает стремление государственного органа затянуть процесс.

Имеются ли основания для удовлетворения заявленного отвода?

Задача № 14

При рассмотрении в районном суде дела по иску Болтенко к Коркину о возмещении вреда, причиненного имуществу, истец Болтенко заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Кобуладзе (грузина по национальности). По утверждению истца, свидетель неоднократно наблюдал факты причинения Коркиным вреда имуществу Болтенко. Одновременно истец просил суд об обеспечении Кобуладзе услугами переводчика, поскольку свидетель недостаточно хорошо владеет русским языком, на котором ведется судопроизводство.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свой отказ следующим образом. В соответствии с ч. 2 ст. 9 ГПК РФ право пользоваться услугами переводчика принадлежит лишь лицам, участвующим в деле. Свидетель же в соответствии со ст. 34 ГПК РФ к лицам, участвующим в деле, не относится. Не наделен он таким правом и ст. 70 ГПК РФ, прямо регламентирующей права и обязанности свидетеля.

Соответствуют ли действия судьи принципам гражданского процессуального права?

Задача № 15

Судья районного суда рассматривал спор бывших супругов Замятиных об определении места жительства их несовершеннолетней дочери Инны и участия в ее воспитании отдельно проживающего родителя.

По ходатайству Замятиной исследование письменных доказательств (личной переписки Замятиных) и допрос свидетелей проводились в закрытом судебном заседании. В ходе исследования доказательств выяснился ряд обстоятельств неэтичного поведения каждого из бывших супругов по отношению друг к другу, а также по отношению к дочери.

Рассмотрев дело по существу и исследовав представленные сторонами доказательства, судья удалился в совещательную комнату, после чего в присутствии сторон и других лиц публично огласил судебное решение. Мать Инны, гр-ка Замятина, была лишена родительских прав. В решении было записано, что исследованными в судебном заседании доказательствами нашли свое подтверждение многочисленные факты аморального поведения Замятиной, что может негативно отразиться на нормальном развитии ребенка.

Какие ошибки допущены по делу?

Соответствуют ли действия суда принципам гражданского процессуального права?

Задача № 16

К судье районного суда с иском о предоставлении земельного участка обратился Кравченко. Судья на основании ст. 132, 136 ГПК РФ оставил исковое заявление Кравченко без движения ввиду непредставления необходимых документов и установил срок для их представления два дня.

Правильны ли действия судьи?

Имело ли место нарушение принципов гражданского процессуального права?

Задача № 17

Федеральный судья районного суда рассматривал по существу дело по иску Звонарева к Васильеву об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство истца, распространенных в устной форме ответчиком в присутствии троих свидетелей. После открытия судебного заседания истец

заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства до 16 ч в связи с

тем, что свидетель Иванченко занят на работе и ранее не может явиться по вызову в суд. Судья постановил рассматривать дело в отсутствие неявившегося свидетеля и приступил к рассмотрению дела по существу.

К полудню судом были допрошены двое свидетелей — Гурьянов и Носырева, давшие противоречивые показания. В связи с этим истец повторно заявил ходатайство об отложении разбирательства, чтобы дожидаться явки в суд свидетеля Иванченко. Разрешая повторно заявленное ходатайство, судья нашел, что показания свидетеля Иванченко могут иметь значение для разрешения спора, и вынес определение об отложении разбирательства до 16 ч, запретив допрошенным свидетелям покидать здание суда до окончания рассмотрения дела по существу.

Затем тот же судья рассмотрел другое имевшееся в его производстве дело по иску о защите чести и достоинства. В 16 ч заседание суда по иску Звонарева было возобновлено и исследование доказательств продолжено. Судья допросил явившегося свидетеля Иванченко, заслушал прения сторон и объявил, что иск удовлетворен, а мотивированное решение будет составлено позднее.

Соблюдены ли принципы гражданского процессуального права при разрешении данного дела?

Задача № 18

Семенова предъявила иск к Юровой о разделе наследства, открывшегося после смерти ее брата — мужа ответчицы. Истица указала, что она нетрудоспособна по состоянию здоровья, получает небольшую пенсию и на протяжении многих лет помощь брата являлась основным источником ее существования. Придя к выводу, что Семенова более года состояла на иждивении Юрова, суд признал за ней право на часть наследственного имущества.

В основу решения положены объяснения истицы и допрошенных по ее ходатайству свидетелей. В то же время суд оставил без оценки показания свидетелей со стороны ответчицы, утверждавших, что истица на иждивении брата не находилась, проживала отдельно от него, являясь членом семьи своей дочери и зятя. Кроме того, суд обосновал решение показаниями свидетелей, которые в последнем судебном заседании не допрашивались, а их показания, данные в прошлых судебных заседаниях другому составу суда, не оглашались.

Какие принципы процесса нарушены по настоящему делу?

Задача № 19

В районном суде рассматривалось дело по иску Ульяновой к поликлинике № 2 о возмещении вреда, причиненного здоровью истицы в результате медицинской ошибки. В судебном заседании истица заявила отвод судье, рассматривающему дело, по тем основаниям, что он лечится в поликлинике № 2, а потому находится в определенной зависимости от ответчика.

Имеются ли основания для удовлетворения заявленного отвода?

В чем заключается принцип независимости судей и подчинения их только закону?

Задача № 20

Толоков предъявил иск к заводу торгового оборудования о восстановлении на работе. Рассмотрев дело по существу, районный суд в иске отказал.

В кассационной жалобе истец указал, что данное решение, по его мнению, подлежит отмене как вынесенное с существенным нарушением принципов процесса, так как фактически судебное разбирательство

происходило в закрытом судебном заседании — в кабинете судьи, куда не

могли попасть ни представители прессы, ни иные, не являющиеся участниками настоящего процесса лица.

Проанализируйте доводы жалобы истца.

Задача № 21

Богданов обратился в суд с иском о выселении из квартиры своей дочери Максимовой с мужем и двумя детьми. В обоснование исковых требований Богданов сослался на то, что его дочь и зять создают своим поведением условия, невозможные для совместного проживания с ними в одной квартире. В судебном заседании было допрошено четверо свидетелей (по двое с каждой стороны), давших противоречивые показания. В судебном решении было указано, что обстоятельства невозможности совместного проживания с ответчиками, на которые ссылался истец в обоснование иска, в судебном заседании подтверждения не нашли. Однако, поскольку ответчики права на жилплощадь не приобрели, они подлежат выселению как временные жильцы.

Правильно ли поступил суд?

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского судопроизводства?

Задача № 22

В районном суде рассматривалось дело по иску Родиной к Родину о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, в том числе жилого дома, и о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

В судебном заседании ответчик заявил, что иск в отношении раздела совместно нажитого имущества не признает, выдела себе доли такого имущества либо компенсации за него не требует, а отдает свою долю дома и другого имущества истице в счет алиментов. Истица с волеизъявлением ответчика согласилась. Суд в этой части прекратил производство по делу в связи с утверждением мирового соглашения.

По условиям мирового соглашения за Родиной было признано право собственности на дом и все остальное совместно нажитое имущество, а ответчик освобожден от уплаты алиментов.

Правильны ли действия суда?

Задача № 23

Работник авторемонтного завода Варфоломеев был уволен с работы по пп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФ в связи с появлением на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. В судебном заседании было установлено, что Варфоломеев злоупотребляет спиртными напитками, но доказательств того, что он находился на рабочем месте в состоянии опьянения, администрация представить не смогла. В ходе рассмотрения дела судом был объявлен перерыв в заседании. После перерыва представитель ответчика и истец заявили, что они желали бы заключить мировое соглашение. В соответствии с текстом представленного суду соглашения Варфоломеев подлежал восстановлению на работе, однако без выплаты ему денег за вынужденный прогул.

Соответствуют ли условия мирового соглашения принципам гражданского процессуального права?

Как следует поступить суду в данном случае?

Задача № 24

В районном суде рассматривалось дело по иску Потапова к ООО «Дмитриевы горы» о взыскании 56 000 руб. за выполненную истцом по договору с ООО работу по пастьбе скота.

Ответчик не был извещен надлежащим образом о времени рассмотрения дела, а представитель ответчика был опрошен судом по телефону. Основываясь

на том, что представитель ответчика по телефону признал заявленное

требование, суд удовлетворил иск Потапова, не истребовав ни договора, по которому истец работал в АО, ни справки о том, причитается ли истцу оплата за труд и в каком размере.

Какие принципы процесса были нарушены судом?

Задача № 25

Участковый инспектор районного отдела внутренних дел составил акт о том, что Иванов, квартирант домовладельца Никифорова, разрушает помещение, содержит квартиру в антисанитарном состоянии и своим поведением создает невозможные условия для совместного с ним проживания. Начальник РОВД направил этот акт в районный суд.

Расценив указанный акт в качестве искового заявления, федеральный судья районного суда вызвал в судебное заседание Иванова, рассмотрел дело по существу и вынес решение о его выселении из занимаемой им квартиры по мотивам, указанным в акте.

Соответствуют ли действия суда принципам гражданского процессуального права?

По чьей инициативе может быть возбуждено гражданское дело в суде?

Задача № 26

Рассматривая по существу дело по иску ООО «Московский холодильник» к кладовщику Варламову о возмещении ущерба в сумме 180 000 руб., судья признал необходимым вызвать в качестве свидетеля рабочего склада Тушина. Разбирательство дела было отложено на следующий день. После этого тот же судья приступил к рассмотрению других, находившихся в его производстве дел. Рассмотрение этих дел продолжалось и на следующий день. Получив сообщение секретаря судебного заседания о том, что по иску предприятия к Варламову явились все участники процесса, в том числе и свидетель Тушин, судья объявил о продолжении заседания по этому делу и сразу же приступил к допросу свидетеля Тушина.

Допущено ли мировым судьей нарушение каких-либо принципов гражданского процессуального права?

Раздел 2. Лица, участвующие в деле

Задача № 27

Собственник квартиры Иванов обратился в суд с иском о расторжении договора жилищного найма с Петровым и его выселении, ссылаясь на систематическое нарушение Петровым сроков внесения арендной платы и ненадлежащее содержание жилого помещения. Петров проживал в квартире Иванова с женой и двумя несовершеннолетними детьми. Суд привлек жену Петрова к участию в деле в качестве свидетеля.

Правильно ли поступил суд? Какие из названных лиц должны быть привлечены к участию в деле? Какое процессуальное положение они должны занять в деле?

Задача № 28

15-летний Соловьев работал хлеборезом в ООО «Меркурий» и был уволен за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей (п. 5 ст. 81 ТК РФ). В связи с этим он обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Судья возвратил исковое заявление Соловьева на том основании, что в суд обратилось недееспособное лицо.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 29

Зайцев приобрел в магазине «Оргтехника», расположенном в г. Москве, холодильник, в котором были обнаружены технические неисправности. Выяснив, что магазин является филиалом ОАО «Союз», расположенного в г. Санкт-Петербурге, Зайцев обратился в суд по месту нахождения магазина с иском о замене неисправного холодильника. В качестве ответчика в исковом заявлении Зайцева был указан магазин «Оргтехника».

Правильно ли поступил Зайцев?

Задача № 30

Ларин обратился в суд с иском о расторжении брака с Лариной. В судебном заседании выяснилось, что Ларин по решению суда признан ограниченно дееспособным и его попечителем назначена Ларина. Последняя возражала против удовлетворения иска, указывая на то, что суд не должен был принимать заявление и Ларин не вправе лично отстаивать свое требование в суде.

Правильны ли доводы Лариной?

Задача № 31

Макарову (13 лет), выступающему в цирке вместе со своими родителями, не была выплачена заработная плата за два месяца. Отец Макарова обратился в суд с иском о выплате заработной платы его сыну.

Определите процессуальное положение участников процесса?

Задача № 32

Лебедева предъявила в суд иск о расторжении брака с Лебедевым и взыскании с него алиментов на содержание двоих несовершеннолетних детей. В ходе рассмотрения дела Лебедев возражал против удовлетворения иска, указывая на то, что у Лебедевой очень высокая заработная плата, которой вполне хватает на содержание детей.

Кто является сторонами в данном деле?

Задача № 33

Собственник автомобиля «Волга» Морозов обратился в суд с иском о взыскании с Жарова ущерба, причиненного автомобилю в результате ДТП. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что автомобиль «Волга» находится в общей долевой собственности Морозова и его сестры Белоградской. В связи с этим Морозов заявил ходатайство о привлечении Белоградской к участию в деле в качестве соистца.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Морозова?

Задача № 34

Макаров, Дымов и Халатов в один и тот же день были уволены из ОАО «Северсталь». Макаров был уволен в связи с появлением на работе в нетрезвом состоянии, а Дымов и Халатов — по сокращению штатов. Макаров и Дымов направили в суд исковое заявление с требованием о восстановлении их на работе и указали себя в качестве соистцов.

Судья принял это заявление. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Дымов заявил ходатайство о привлечении Халатова к участию в деле в качестве соистца.

Имеются ли основания для соучастия в данном деле? Подлежит ли удовлетворению ходатайство Дымова?

Задача № 35

Басов работал водителем автобазы. Управляемый им автомобиль «КАМАЗ» столкнулся с автомобилем «УРАЛ», принадлежащим ХОЗУ Министерства обороны. В результате ДТП Басов скончался. Жена погибшего предъявила иск о возмещении вреда, причиненного смертью Басова. К моменту

судебного заседания автобаза была ликвидирована.

Кто и в качестве кого должен участвовать в рассмотрении данного дела?

Задача № 36

Иванцов обратился в суд с иском к Федоровой и Мишиной о признании договора дарения квартиры недействительным и применении последствий недействительности сделки. В процессе подготовки дела к судебному разбирательству судье поступила информация о смерти истца.

Возможно ли в данном случае процессуальное правопреемство? Как должен поступить суд?

Задача № 37

Кулешова обратилась в суд с иском к администрации Брянской области, Департаменту строительства и архитектуры Брянской области о признании права на получение субсидии на приобретение жилого помещения. Решением Советского районного суда г. Брянска за Кулешовой как за бывшим несовершеннолетним узником концлагеря было признано право на получение субсидии. Однако через два месяца после вынесения решения истица скончалась.

В суд, вынесший решение, с заявлением об установлении процессуального правопреемства обратилась дочь умершей. Она указала на то, что ее мать не успела получить исполнительный лист и возбудить исполнительное производство. Заявительница же является единственной наследнице умершей, и она намерена добиваться исполнения решения суда.

Имеются ли основания для процессуального правопреемства? Как должен поступить суд в данном случае?

Задача № 38

Администрация Ореховского сельсовета в ноябре 2013 г. обратилась в суд с иском к ответчикам Гаврилову, Романову и Павлову о признании неостребованных земельных долей муниципальной собственностью. Данные лица являются собственниками земельных долей в составе земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного на территории Ореховского сельсовета. Ответчики никак не распорядились своей землей и не используют ее надлежащим образом, что приводит к ухудшению качества и состояния земли. Ранее администрация провела мероприятия по признанию данных земельных долей неостребованными. В настоящее время она имеет право приобрести их в муниципальную собственность в судебном порядке.

На одно из судебных заседаний по данному делу явился гражданин Комов. Он заявил, что ответчик Гаврилов скончался в феврале 2013 г. Комов является его единственным наследником и фактически принял открывшееся после его смерти наследство. Суд в порядке процессуального правопреемства привлек Комова к участию в деле и продолжил рассмотрение дела.

Правильно ли поступил суд? Имеются ли в данном деле основания для процессуального правопреемства?

Задача № 39

В газете «Московский комсомолец» была опубликована информация, порочащая честь и достоинство Яковлевой, которая в связи с публикацией обратилась с иском в суд. В ходе рассмотрения дела Яковлева скончалась. Суд приостановил производство по делу до определения правопреемника Яковлевой.

Правильно ли поступил суд? Кто должен быть сторонами в данном деле?

Задача № 40

В отношении Малахова, привлекавшегося к уголовной ответственности,

был вынесен оправдательный приговор, в связи с чем он обратился в суд с

иском о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности. В качестве ответчика в исковом заявлении была указана Прокуратура г. Москвы. Суд удовлетворил иск Малахова.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 41

В результате столкновения с автомобилем «Вольво» был поврежден автомобиль «Форд», принадлежащий Громовой. За рулем автомобиля «Вольво» был водитель ОАО «Телеком» Рогов, находившийся в момент ДТП при исполнении трудовых обязанностей. Громова предъявила иск о возмещении вреда, причиненного автомобилю, указав в качестве ответчика ОАО «Телеком». В ходе рассмотрения дела выяснилось, что автомобиль «Вольво» принадлежит Рогову и он сдавал его ОАО «Телеком» по договору аренды. Суд предложил Громовой заменить ОАО «Телеком» на надлежащего ответчика Рогова. Истица просила суд привлечь Рогова к участию в деле в качестве соответчика.

Как должен поступить суд?

Задача № 42

Школьник Курков (13 лет) и ученик слесаря ООО «Автосервис» Новиков (16 лет) в сентябре 2013 г. причинили вред имуществу ОАО «Драйф». ОАО обратилось в суд с иском о возмещении ущерба.

Курков находился на воспитании матери. Отец Куркова с женой и сыном не проживал, участие в воспитании сына не принимал. В момент причинения вреда Курков должен был присутствовать на занятиях в школе. Новиков воспитывался в интернате, так как его родители были лишены родительских прав: мать — в ноябре 2010 г., отец — в марте 2010 г.

В ходе судебного разбирательства суд поставил на обсуждение вопрос о привлечении родителей Куркова к участию в деле в качестве соответчиков. Истец против этого возражал.

Какое процессуальное положение должны занять названные в задаче лица и почему?

Задача № 43

По завещанию Ивана Крючкова наследником У принадлежавшего ему жилого дома являлся его брат Николай. С иском к жене Ивана Крючкова о выделе доли наследственного имущества обратился сын Николая Крючкова — Виктор.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что на иждивении наследодателя находились его родители.

Какие лица должны быть признаны участниками процесса по данному делу? Укажите их процессуальное положение и основания участия в деле.

Задача № 44

В результате столкновения автобуса, принадлежащего автокомбинату, и автомашины «Ауди» погиб пешеход Иванов, на иждивении которого находилось двое детей и престарелая мать. Жена погибшего предъявила к автокомбинату иск о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Мать погибшего никаких требований не предъявила.

В ходе рассмотрения дела Иванова заявила ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве соответчика водителя автобазы, который управлял автобусом. Суд удовлетворил ходатайство.

Правильно ли поступил суд?

Определите надлежащее процессуальное положение указанных в задаче лиц.

Задача № 45

Находившийся за рулем автомашины в нетрезвом состоянии водитель Козлов причинил вред автомашине, принадлежащей на праве общей совместной собственности братьям Павловским — Константину и Михаилу. Константин предъявил иск о возмещении вреда, причиненного автомашине. По определению суда к участию в деле в качестве соистца был привлечен Михаил, заявивший, что Козлов — его друг, и он никаких претензий к нему не имеет. Суд не принял отказ Михаила от иска, полагая, что это может затруднить восстановление автомобиля.

Правильны ли действия суда?

Задача № 46

Гришин обратился в суд с иском к Мухину и Юрову о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. В обоснование своих требований он указал, что в результате ДТП его автомобилю были причинены технические повреждения. Приговором суда виновным в ДТП признан водитель Юров, управлявший автобусом, собственником которого является предприниматель Мухин.

В процессе рассмотрения дела было установлено, что в день, когда был причинен вред, Юров самовольно выехал на машине по личным делам, не уведомив об этом своего работодателя.

Решением суда возмещение вреда в пользу истца взыскано с владельца источника повышенной опасности Мухина. В иске к Юрову отказано.

Правильно ли решение суда? Определите процессуальное положение указанных в задаче лиц.

Задача № 47

Лебедева обратилась в суд с иском к исполнительному комитету Котовского сельского поселения и исполнительному комитету Зуевского муниципального района о признании права собственности на жилой дом. В обосновании иска Лебедева указала, что она возвела одноэтажный жилой дом на принадлежащем ей земельном участке.

Иван Лебедев, бывший супруг истицы, возбудил отдельное дело по иску к тем же ответчикам о признании права на долю в праве общей собственности на дом. Он указал, что дом был возведен им и Лебедевой в период брака. Кроме того, в строительстве дома принимал участие его брат Петр Лебедев, который может претендовать на долю в праве собственности на дом. Брат является членом его семьи. Дом строился на средства всех членов семьи и все они проживают в этом доме.

Суд возбудил дело по иску Лебедевой к исполкому Котовского сельского поселения и исполкому Зуевского муниципального района. Кроме того, он привлек братьев Лебедевых к участию в деле в качестве третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

Правильны ли действия суда?

Задача № 48

Миронова предъявила иск к супругам Никитиным о выселении и взыскании расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг. Исковые требования были обоснованы тем, что истица является собственником жилого помещения. Ответчики не являются членами ее семьи, в квартире не зарегистрированы, отказываются от заключения договора найма, несколько месяцев не производят оплату за жилищно-коммунальные услуги.

В процессе подготовки дела к судебному разбирательству в суд поступило заявление от сестры Никитина - Приваловой - о привлечении ее к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Привалова просила признать за ней

право проживания в указанной квартире. В обоснование заявления она указала,

что фактически проживает вместе с ответчиками в спорной квартире и солидарно несет все расходы за проживание.

Как должен поступить суд? Имеются ли основания для участия Привалова в данном деле и в качестве кого?

Задача № 49

Бирюков обратился с иском к ООО «Рост» о расторжении договора аренды земельного участка. В исковом заявлении было указано, что истец, а также Крюков и Мамедов являются сособственниками земельного участка сельскохозяйственного назначения. Они заключили с ООО «Рост» договор аренды, в котором все выступили в качестве арендодателей. Организация не выполняет свои договорные обязательства, в частности по выплате арендной платы.

При подготовке дела к судебному разбирательству Крюковым и Мамедовым было подано ходатайство о привлечении их к участию в деле в качестве третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Из содержания ходатайства следовало, что они являются собственниками арендованного земельного участка и так же как и истец выступали по договору в качестве арендодателей.

Как должен поступить суд? Каковы основания для вступления третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в дело? Как оформляется их вступление в процесс?

Задача № 50

Рабочий завода Курочкин продал принадлежащую заводу электропилу своему знакомому Васину. Завод обратился в суд с иском к Курочкину о возврате пилы. Васин был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица.

При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что спорное имущество вследствие ненадлежащего использования испорчено. На основании этого истец изменил свои исковые требования, потребовав возместить ему стоимость пилы в размере 23 000 руб.

В судебном заседании участники процесса заключили мировое соглашение, по условиям которого истец снижает свои требования до 20 000 руб., а Курочкин и Васин выплачивают компенсацию в равных долях. Суд утвердил мировое соглашение и прекратил производство по делу.

Какие ошибки допущены по делу? Определите процессуальное положение указанных в задаче лиц. Каковы их процессуальные права и обязанности?

Задача № 51

В результате неосторожных действий несовершеннолетних Иванова (10 лет) и Кутузова (15 лет), которые жгли костер во дворе своего дома, сгорел деревянный сарай, арендуемый Кузнецовым у Потапова. Кузнецов обратился в суд с иском о возмещении вреда в размере стоимости сгоревшего имущества к Кутузову, полагая, что ответственность в большей степени лежит именно на нем. В силу своего возраста он должен осознавать значение своих поступков и может нести за них ответственность. Кроме того, Кутузов работает. Потапов каких-либо требований к несовершеннолетним не предъявил.

Определите, кто и в каком качестве должен участвовать в этом деле.

Задача № 52

Прокурор в интересах Кругловой обратился в суд с требованием о признании заключенного ею с Косовым договора купли-продажи квартиры недействительным. В исковом заявлении он указал, что Круглова была вынуждена заключить сделку вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для нее условиях. Ответчик воспользовался

затруднительным материальным положением истицы, приобретя недвижимость по очень низкой цене.

Как должен поступить суд? Каковы основания и порядок подачи прокурором в суд заявления в защиту чужих интересов?

Задача № 53

В Савеловском районном суде г. Москвы рассматривалось дело о выселении Потапова за невозможностью совместного проживания, возбужденное по иску в интересах его несовершеннолетнего сына Ивана прокурором. В обоснование своих требований прокурор указал, что по причине жестокого обращения с ребенком, выражавшегося в постоянном избиении сына, Потапов был лишен родительских прав. Однако Потапов продолжает проживать вместе с семьей, и факты насилия в отношении сына продолжают.

В заявлении прокурора в качестве истца по делу была указана мать Ивана. Будучи вызвана в судебное заседание, гражданка Потапова заявила, что никаких претензий к своему мужу не имеет, и она не желает рассмотрения дела. Прокурор настаивал на продолжении процесса, однако суд вынес определение о прекращении производства по делу.

Какие ошибки допущены по делу? Определите субъектный состав данного дела и процессуальное положение каждого из его участников.

Задача № 54

В суд в защиту прав и интересов Мосалева обратился прокурор. В заявлении было указано, что Мосалеву в течение нескольких месяцев пенсия выплачивалась в меньшем размере, чем это положено по законодательству, но органы, осуществляющие пенсионное обеспечение, отказываются производить перерасчет. Судья возбудил гражданское дело, в ходе рассмотрения которого Мосалев, вызванный в судебное заседание, пояснил суду, что заявленные требования не поддерживает. Посчитав, что отказ от иска нарушает права истца, суд продолжил рассмотрение дела. После выступления прокурора с заключением по существу дела было вынесено решение, которым заявленное требование удовлетворено.

Правильны ли действия суда? Каковы основания и формы участия прокурора в суде первой инстанции?

Задача № 55

Орган опеки и попечительства обратилась в Люблинский районный суд г. Москвы с иском о лишении родительских прав Шлыкова в отношении его несовершеннолетних дочерей. В ходе рассмотрения дела было установлено, что Шлыков более двух лет не проживает с женой и детьми, денежные средства на содержание детей не выплачивает, поскольку является безработным и сам находится на иждивении нетрудоспособных родителей. Решением Люблинского районного суда г. Москвы Шлыков был лишен родительских прав.

Назовите лиц, которые должны участвовать в данном процессе? Определите надлежащее процессуальное положение указанных субъектов и основания их участия в деле. Правильно ли решение суда?

Задача № 56

Сельскохозяйственное предприятие «Рассвет» произвело сброс воды с рисовых чеков до наступления сроков детоксикации гербицидов, находившихся в воде. В результате загрязненная вода через систему каналов попала в р. Волгу, что причинило значительный ущерб как государству, так и ряду прибрежных хозяйств.

Кто может предъявить иск о возмещении причиненного ущерба? В чьих интересах может быть возбуждено такое дело?

Задача № 57

Администрация Коломенского района Московской области обратилась в суд с иском к Елисееву о сносе самовольно возведенного дома. Ответчик на подаренном матерью земельном участке в д. Аме- рево построил жилой дом без разрешения отдела по делам строительства и архитектуры и с нарушением СНиП. Самовольно возведенное строение находится в охранной зоне газопровода высокого давления, что нарушает права и законные интересы других лиц, так как является препятствием для ввода в эксплуатацию газопровода высокого давления Парфентьево — Чанки — Хорошово, строительство которого осуществляет администрация Коломенского района. Мер по добровольному исполнению предписания администрации о разборке строения ответчик не принял.

В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу о необходимости получения заключения отдела по делам строительства и архитектуры, осуществляющего контроль за соблюдением градостроительных, строительных норм и правил и выдающих в связи с этим разрешение на строительство, и привлек главного архитектора отдела к участию в деле в качестве свидетеля.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 58

Определите, может ли быть возбуждено гражданское дело в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц в следующих случаях:

1. по заявлению депутата органа местного самоуправления в защиту прав выборного органа местного самоуправления;
2. иску о признании договора недействительным;
3. иску о лишении родительских прав;
4. заявлению о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным;
5. об оспаривании нормативно-правового акта;
6. по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме;
7. иску детского воспитательного учреждения о взыскании алиментов в интересах воспитанника;
8. иску о выселении из дома муниципального жилого фонда в связи с необходимостью проведения капитального ремонта;
9. заявлению о дачи судом санкции на принудительную госпитализацию.

Задача № 59

Региональная общественная организация потребителей в интересах Мухамедова обратилась в суд с иском к ООО "Мираж" о взыскании неустойки за нарушение предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства. В исковом заявлении было указано, что в силу договора участия в долевом строительстве многоквартирного дома от 10 февраля 2012 года ответчик обязался предоставить истцу объект долевого строительства - квартиру в многоквартирном доме.

В ходе судебного заседания ответчик заявил возражения против рассмотрения дела в суде, сославшись на п.10 упомянутого договора, в соответствии с которым все возникшие из данного договора споры будут рассматриваться в третейском суде при ООО "АпТрейдинг". Приняв данные возражения во внимание, суд оставил исковое заявление без рассмотрения, разъяснив истцу право обратиться за защитой своих интересов в соответствующий третейский суд.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 60

Нуникян в интересах неопределенного круга лиц обратился в Советский районный суд г. Томска с заявлением о признании незаконными действий по включению земельных участков в территориальную зону О-1.

Определением судьи заявление было возвращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ в связи с тем, что оно подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

Правильно ли поступил суд? Кто имеет право обратиться в суд за защитой интересов неопределенного круга лиц?

Задача № 61

ООО "Страховая компания "Даль-Росмед" обратилась в суд с иском в защиту интересов Петушкова к Краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения "Родильный дом N4" о компенсации морального вреда и возмещении расходов на погребение.

В своем заявлении в обоснование наличия правомочий на обращение в суд с иском в интересах истца общество сослалось на ст. 31 ФЗ от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". К иску так же было приложено заявление, в котором Петушков просил председателя данной организации защитить его права в установленном законом порядке.

Как должен поступить суд в данном случае?

Задача № 62

Сухов обратился в суд с иском к Томилиной, действовавшей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего К., о прекращении договора безвозмездного пользования, о признании прекратившими право пользования, и снятии с регистрационного учета. В обоснование заявленных требований истец указал, что 10 января 2013 г. между ним и ответчицей был заключен договор передачи в пользование квартиры. Однако Томилина в спорную квартиру не вселялась, в расходах по содержанию и эксплуатации квартиры не участвовала. 22 июня 2013 г. без его ведома она зарегистрировала в принадлежащую истцу квартиру своего несовершеннолетнего сына К., который также в квартиру не вселялся и никогда в ней не проживал.

В ходе рассмотрения дела ответчица заявила ходатайство о привлечении к участию в деле органов опеки и попечительства, однако в удовлетворении данной просьбы ей было отказано.

Суд привлек к участию в деле прокурора и рассмотрел дело по существу.
Оцените действия суда?

Задача № 63

Прокурор обратился с иском к ООО "КУК" в защиту интересов неопределенного круга лиц о признании действий незаконными и возложении обязанности по устранению допущенных нарушений.

В обосновании исковых требований было указано, что прокуратурой была проведена проверка исполнения законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства в деятельности ООО "КУК". В ходе проверки выявлены нарушения при начислении платы за содержание и ремонт общего имущества собственникам помещений многоквартирного жилого дома № 25 по улице Весенней г. Волгограда.

Суд рассмотрел данное дело и вынес решение, которым требования прокурора были удовлетворены.

Правильно ли поступил суд? В защиту чьих интересов прокурор может обратиться в суд?

Задача № 64

Прокурор, действуя в интересах гражданина Республики Казахстан Жолмуханова, обратился в суд с заявлением об обязанности отделения по Кировскому району ОГИБДД Управления Министерства внутренних дел России по г. Казани возвратить транспортное средство. В исковом заявлении было указано, что Жолмуханов проживает на территории другого государства и не может самостоятельно обратиться с иском в суд. С заявлением в прокуратуру г. Казани Жолмуханов не обращался, а соответствующее заявление было подано его супругой.

Как должен в данном случае поступить суд? При каких условиях прокурор может обратиться в суд в защиту интересов гражданина?

Задача № 65

В защиту интересов Российской Федерации в суд с иском о взыскании денежных средств, использованных не по целевому назначению, обратился прокурор.

Суд отказал в принятии заявления, мотивируя отказ тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности в силу ч. 1 ст. 27 АПК РФ отнесены к подведомственности арбитражного суда. Поэтому прокурор должен обратиться с соответствующим заявлением в арбитражный суд.

Правильно ли определение суда?

Раздел 3 Подведомственность и подсудность гражданских дел

Задача № 66

Арбитражный суд г. Москвы, рассмотрел дело по иску КАБ «Банк Сосьете Женераль Восток» к ОАО АКБ «Автобанк» о понуждении исполнить обязанность по купле-продаже валюты на условиях расчетного форварда. Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что сторонами были заключены не договоры купли-продажи, а сделки на условиях расчетного форварда на получение разницы в стоимости валюты в зависимости от колебания курса валюты с указанием начальной цены продажи.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении исковых требований, мотивировав это тем, что существующие между сторонами отношения являются игровыми сделками, а споры, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите. Апелляционная инстанция Арбитражного суда г. Москвы, подтвердив вывод суда первой инстанции, оставила данное решение без изменения.

Правильны ли выводы суда? Соответствуют ли они положениям ст. 46 Конституции РФ?

В каких случаях споры, связанные с организацией игр и пари, подлежат рассмотрению в судах?

Задача № 67

Хайретдинов обратился в Верховный Суд РФ с требованием об обязанности Президента РФ назначить его судьей Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа. Судья Верховного Суда РФ отказал в принятии заявления, указав, что действующим законодательством правомочие гражданина требовать

своего назначения на государственную должность посредством судебной власти не предусмотрено.

Правильны ли выводы судьи Верховного Суда РФ?

Задача № 68

Кудряшов предъявил иск к Самойлову о взыскании с него долга по векселю и годовых процентов. В обоснование заявления Кудряшов указал, что 21 сентября 2008 г. Самойлов выдал ему вексель на сумму 100 000 руб. с начислением процентов в размере 15% годовых, со сроком оплаты по предъявлению, но не ранее 21 сентября 2009 г.

22 сентября 2009 г. Кудряшов обратился к векселедателю с требованием выданный вексель оплатить. Самойлов произвести платеж отказался.

Истец просил суд осуществить протест векселя в неплатеже и взыскать с ответчика означенную в векселе сумму и проценты.

В праве ли суд осуществить протест векселя?

Какие существуют варианты защиты нарушенного права Кудряшова?

Задача № 69

Мельников был уволен из органов внутренних дел на основании ст. 19 Закона РСФСР «О милиции» по выслуге срока службы, дающего право на пенсию.

Мельников обратился с иском в районный суд о восстановлении на работе. Суд в удовлетворении иска отказал. Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда, рассмотрев дело по кассационной жалобе Мельникова, оставила решение районного суда без изменения. В передаче надзорной жалобы Мельникова в президиум Московского городского суда было отказано.

Состоявшиеся по делу судебные постановления констатировали, что увольнение истца произведено в точном соответствии со ст. 19 Закона РСФСР «О милиции».

Мельников обратился в Верховный Суд РФ с просьбой признать неконституционной норму ст. 19 Закона РСФСР «О милиции», в соответствии с которой увольнение по выслуге срока службы, дающего право на пенсию, производится в обязательном порядке. По мнению заявителя, эта норма противоречит ст. 37 и 39 Конституции РФ.

Вправе ли суд общей юрисдикции проверять конституционность нормативных правовых актов по заявлениям граждан и организаций?

В какой суд следует обращаться Мельникову?

Задача № 70

Заместитель Генерального прокурора РФ обратился в Верховный Суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействующими ряда положений Конституции Республики Татарстан, противоречащих федеральному закону.

Верховный Суд Республики Татарстан принял заявление к рассмотрению.

Вправе ли суды общей юрисдикции проверять соответствие конституций и уставов субъектов РФ положениям федерального закона?

В какой суд следует обращаться заместителю Генерального прокурора?

Задача № 71

Участники ООО «Текстильщица» Дмитриева и Маркина обратились в районный суд с иском к участникам ООО «Текстильщица» Ампиловой, Антоновой, Орловой, Петровой. В заявлении истцы требовали исключить ответчиков из общества по основаниям, предусмотренным ст. 10 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». В обоснование требований истцы указали, что ответчики нарушают свои обязанности, уклоняются от подписания принятого решения общего собрания участников общества по вопросу продажи доли участников.

Районный суд, рассмотрев заявление, исковые требования удовлетворил полностью.

Вправе ли суды общей юрисдикции рассматривать споры, связанные с управлением юридическим лицом?

В какой суд следует обратиться истцам?

Задача № 72

Старший летчик-испытатель полковник Балакин погиб в авиакатастрофе. В текстах приказов об исключении его из списков личного состава Вооруженных Сил РФ указывалось, что смерть офицера наступила в то время, когда он обязанности по военной службе не исполнял, а находился в отпуске. Жена Балакина в связи с этим никаких компенсаций не получила.

Военный прокурор гарнизона, установив, что содержание приказов не соответствует действительности, обратился в гарнизонный военный суд с заявлением об изменении формулировки обстоятельств гибели Балакина, в котором ставил вопрос об указании в приказах о гибели офицера при исполнении обязанностей по военной службе.

Гарнизонный военный суд принял заявление к своему производству, о чем было вынесено определение.

Представители командования в судебном разбирательстве указали, что заявление военного прокурора подано в интересах жены Балакина, которая не является военнослужащей, следовательно, дело не подлежит рассмотрению в военном суде.

Как должен поступить военный суд?

Задача № 73

Определите, подведомственны ли данные дела судам общей юрисдикции. Если дело подведомственно судам общей юрисдикции, то определите его родовую и территориальную подсудность.

1. По иску Михеевой, проживающей в Москве у Васильковой, проживающей там же, о разделе земельного участка, находящегося в Ступинском районе Московской области.

2. По иску Ворониной к Воронину о расторжении брака. Решением суда Воронин признан недееспособным.

3. По иску Семеновой в Семенову о расторжении брака. У супругов имеется несовершеннолетний ребенок, проживающий с матерью.

4. По иску Новиковой, проживающей в Балашихинском районе Московской области, к сыну, проживающему в Москве, и дочери, проживающей в Магнитогорске, о взыскании алиментов.

5. По иску Иванова к организаторам денежно-вещевой лотереи о возврате ему сумм, потраченных на приобретение лотерейных билетов.

6. По иску члена ЖСК Пронина к ЖСК о предоставлении ему и его семье освободившейся в ЖСК квартиры большей площади.

7. По иску ЗАО «Янтарь» к индивидуальному предпринимателю Зеленчуку о возврате переданного ему имущества стоимостью 240 000 руб.

8. По заявлению Сидорова к Московской государственной академии нефти и газа о восстановлении его в качестве аспиранта.

9. По иску Поляковой, проживающей в Краснодаре, к Демину, проживающему в Санкт-Петербурге, об установлении отцовства и взыскании алиментов на содержание ребенка.

10. По заявлению индивидуального предпринимателя Кошкина об оспаривании решения налоговой инспекции о наложении штрафа за неприменении контрольно-кассовой машины при денежных расчетах с покупателями.

11. По заявлению Андропова о признании противоречащим Конституции РФ п. 2 ст. 16 Закона РФ «О сертификации продукции и услуг».

12. По заявлению заместителя прокурора Республики Татарстан о признании недействующими ряда положений Закона Республики Татарстан «О государственной службе». В заявлении указывалось, что данный нормативный акт субъекта РФ противоречит ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации».

13. По иску Пикина к заводу «Турбосила» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

14. По заявлению ЗАО «Тонкий химический процесс» о признании незаконной забастовки работников ЗАО.

15. По требованию Семенова к Минину об истребовании из чужого незаконного владения автомобиля «Альфа-Ромео».

16. По иску Марычевой к Григорьеву о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, оцененного в 1,5 млн руб.

17. По заявлению Никоновой о выдаче судебного приказа по протестованному векселю на сумму 600 000 руб.

18. По иску Абраменкова к ГУП «Эверест» о восстановлении на работе. В заявлении истец указал, что при рассмотрении дела могут быть затронуты сведения, являющиеся государственной тайной.

19. По иску Новиковой к Старостину о возмещении вреда здоровью, причиненного в ДТП. Истец проживает в Волгограде, а ответчик — в городе Геленджик Краснодарского края. ДТП произошло в Ростове-на-Дону.

20. По заявлению граждан РФ Павловой и Романова, постоянно проживающих на территории Франции, об усыновлении ребенка — гражданина РФ, находящегося в детском учреждении, расположенном на территории Раменского района Московской области.

21. По заявлению Власюка о признании незаконным постановления квалификационной коллегии судей Волгоградской области, прекратившей его полномочия в качестве федерального судьи районного суда.

Задача № 74

Ванин, полагая, что он был незаконно исключен окружной избирательной комиссией из числа кандидатов в депутаты Законодательного собрания субъекта РФ, обратился с жалобой в ЦИК РФ. Рассмотрев жалобу, ЦИК РФ оставила решение нижестоящей комиссии в силе. Не согласный с этим решением Ванин, обратился в суд с требованием о признании решений окружной и Центральной избирательных комиссий противоречащими закону.

Подведомственно ли данное дело судам общей юрисдикции?

Определите вид подведомственности дела судам общей юрисдикции в

части, касающейся жалобы на решение окружной избирательной комиссии.

Определите родовую подсудность дела.

Задача № 75

Индивидуальные предприниматели Воронков и Жданов заключили договор поставки сельскохозяйственной продукции. Стороны пришли к соглашению о том, что рассмотрение всех споров, вытекающих из договора, будут происходить в Третейском суде при Торгово- Промышленной Палате РФ.

Воронков, считая, что Жданов нарушил условия об ассортименте поставляемого товара, обратился с заявлением в Третейский суд. Рассмотрев дело, суд в удовлетворении заявления отказал. Воронков обратился с тождественным требованием в районный суд.

Подведомственно ли данное дело судам общей юрисдикции?

Задача № 76

Машков заключил договор с ООО «Системы связи 21» о предоставлении ему услуг связи для выхода в международную сеть Интернет.

В договоре содержалось условие, что в случае возникновения любых споров и разногласий, связанных с исполнением договора, стороны приложат все усилия для их разрешения путем проведения переговоров между уполномоченными представителями сторон. Если споры не будут разрешены путем переговоров, то они будут подлежать разрешению в порядке, установленном законодательством РФ.

По вине поставщика услуг связи Машков был лишен оплаченного выхода в Интернет на протяжении 30 дней.

Считая свои права нарушенными, Машков предъявил в районный суд иск к ООО «Системы связи 21» с требованием о вычете абонентной платы за 30 дней, в течение которых по вине поставщика он был лишен права на получение оплаченных услуг.

Районный суд исковое заявление принял, рассмотрел спор по существу.

Правильно ли поступил суд?

Подведомственно ли данное дело судам?

Задача № 77

Деменков обратился в Химкинский городской суд Московской области с иском о возмещении вреда, причиненного преступлением, совершенным Яковлевым, проживавшим до момента назначения ему наказания в г. Химки.

Судья возвратил исковое заявление, мотивировав это тем, что иск необходимо предъявлять по месту отбывания наказания Яковлевым.

Правильны ли действия судьи?

Как определятся территориальная подсудность по делам о возмещении вреда, причиненного преступлением?

Задача № 78

В брачный договор, заключенный между супругами Алексеевой и Григорьевым, было внесено условие, что все споры, которые могут возникнуть при исполнении условий брачного договора, в частности споры по разделу имущества, подлежат рассмотрению в Московском городском суде.

Алексеева обратилась к адвокату с просьбой составить ей заявление в Московский городской суд.

Что должен разъяснить Алексеевой адвокат в отношении вопроса договорной подсудности?

Задача № 79

Мировой судья рассматривал дело по иску Родина к Устинову о возмещении ущерба, причиненного ДТП, совершенным по вине ответчика. Родин оценил ущерб, причинный его имуществу, в размере 40 000 руб. В указанную сумму истец включил средства, затраченные на ремонт автомобиля.

В процессе рассмотрения дела истец увеличил цену иска на 25 000 руб.

Как следует поступить мировому судье?

Допускается ли передача дела от мирового судьи в районный суд?

Допускается ли передача дела из районного суда мировому судье?

Задача № 80

При рассмотрении в Никулинском районном суде г. Москвы дела по иску Михельсон к Здравомыслову стороны заявили ходатайство о передаче дела в Волоколамский городской суд Московской области. Ходатайство мотивировалось тем, что основные доказательства по делу находятся в г. Волоколамске.

Отклонив ходатайство, судья разъяснил сторонам, что вопросы передачи дела из одного суда в другой решает только председатель вышестоящего суда.

Стороны обратились с аналогичным ходатайством на имя председателя Московского городского суда. Председатель суда своим распоряжением передал дело в Волоколамский городской суд Московской области.

Правильны ли действия судьи и председателя суда?

Укажите условия и порядок передачи дела.

Раздел 4 Процессуальные сроки. Судебные расходы

Задача № 81

Определите виды сроков и последствия их истечения:

- 1) сроки подготовки и рассмотрения гражданских дел;
- 2) срок исправления недостатков искового заявления;
- 3) сроки исполнения судебных поручений;
- 4) сроки представления доказательств;
- 5) срок изготовления протокола судебного заседания;
- 6) срок подачи замечаний на протокол судебного заседания;
- 7) сроки обжалования решений (определений) суда;
- 8) сроки исполнения решения суда.

Задача № 82

В какие сроки подлежит рассмотрению дело в случае, если в одном производстве соединяются требования, из которых для одних законом установлен сокращенный, а для других общий срок рассмотрения (например, об установлении отцовства и о взыскании алиментов)?

Задача № 83

Подготовка гражданского дела о возмещении ущерба, причиненного повреждением имущества, проводилась судьей в течение месяца после принятия к производству суда искового заявления. Решение по делу суд вынес через три месяца.

Какие нарушения допущены судом? Каковы последствия этих нарушений?

Задача № 84

Решением суда Суворову было отказано в иске о восстановлении на работе. Суворов подал апелляционную жалобу по истечении одного месяца после вынесения решения. Судья в принятии апелляционной жалобы отказал, ссылаясь на пропуск предусмотренного законом срока. Суворов утверждал, что пропустил срок, потому что получил копию решения суда через три недели после его вынесения.

Как следует поступить в данной ситуации?

Задача № 85

10 апреля суд вынес решение об удовлетворении иска Мохова к Вадимову о взыскании долга. Ответчик 10 мая направил по почте в адрес суда жалобу на решение, которая поступила в суд 15 мая.

Судья возвратил жалобу из-за пропуска установленного законом срока на обжалование решения.

Правильно ли поступил судья? Каков порядок исчисления процессуального срока?

Задача № 86

3 декабря 2013 года суд вынес решение об отказе в иске Голубковой к Трусову о признании права собственности на жилой дом. 9 января 2014 года Голубкова обратилась к судье с просьбой принять жалобу на решение суда. Судья отказал в принятии жалобы, указав, что срок подачи жалобы истек в пятницу 3 января, так как 4 и 5 января (суббота и воскресенье) в суде нерабочие дни.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 87

20 января суд вынес решение о взыскании с Носова в пользу Миронова денежной суммы по договору аренды. 23 января Носов скончался, не успев подать апелляционную жалобу. 12 февраля в суд была представлена копия свидетельства о смерти Носова, и суд приостановил производство по делу.

Сын Носова, получив свидетельство о праве на наследство, обратился 30 июля в суд с жалобой на решение суда от 20 января. Судья возвратил апелляционную жалобу, указав, что срок обжалования истек 12 марта.

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 88

Какие причины пропуска срока на подачу апелляционной (кассационной, надзорной) жалобы суд может считать уважительными:

- 1) ответчик не смог подать жалобу, так как находился за границей;
- 2) главный бухгалтер организации, в чьи обязанности входила подача жалобы, пропустила срок в связи со сложными семейными обстоятельствами (длительная тяжелая болезнь и смерть мужа), а должности юриста в штате организации не предусмотрено;
- 3) спор относится к сложной категории дел, требующих специальных познаний, в связи с чем для подготовки и направления мотивированной жалобы требовалось длительное время;
- 4) копия решения суда была получена через месяц после его вынесения, а истец обратился в суд с жалобой через три месяца после получения копии решения суда;
- 5) стороны пропустили срок на обращение с надзорной жалобой, так как не знали о внесенных в ГПК РФ изменениях о порядке обращения в суд надзорной инстанции и о сокращении указанного срока.

Задача № 89

Допущены ли нарушения процессуальных сроков в следующих случаях:

- 1) дело о восстановлении на работе рассмотрено на следующий день после его возбуждения;
- 2) с заявлением об отмене заочного решения ответчик обратился на пятнадцатый день после его вынесения;
- 3) отзыв на исковое заявление ответчик представил в судебное

заседание;

4) судебный приказ о взыскании заработной платы выдан взыскателю спустя месяц после его обращения в суд с соответствующим заявлением;

5) повестка и копия искового заявления высланы в адрес ответчика за три дня до предстоящего судебного заседания;

6) с заявлением о вынесении дополнительного решения в части взыскания судебных расходов истец обратился в суд спустя два месяца после вынесения основного решения;

7) копия заочного решения направлена в адрес ответчика на следующий день после его вынесения.

Задача № 90

Мудрова и Мудров в феврале 2011 года обратились в Тракторозаводский районный суд г. Челябинска с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, указав на длительное рассмотрение судом их исковых требований к Суетину о приведении жилого помещения в первоначальное состояние.

В заявлении они указали, что обратились в Тракторозаводский районный суд г. Челябинска 11 января 2010 года. Суд возбудил гражданское дело 16 января 2010 года. На 15 февраля 2010 года истцы в порядке подготовки дела к судебному разбирательству были вызваны в суд. В связи с неявкой истцов вызов был повторен на 27 февраля. В этот день судья выдал истцам запросы в ЗАГС и к нотариусу и привлек к участию в деле третье лицо. Затем суд назначил предварительное судебное заседание на 23 марта 2010 года и основное – на 8 апреля 2010 года. В результате рассмотрения дела 8 апреля 2010 года суд принял решение о частичном удовлетворении исковых требований. Решение вступило в законную силу 24 июня 2010 года.

Подлежит ли данное требование удовлетворению?

Задача № 91

По приговору Брянского областного суда от 6 декабря 2010 года Сырянный осужден по совокупности преступлений к 12 годам лишения свободы и штрафу в размере 60 тысяч рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 1 июня 2011 года приговор оставлен без изменения.

Сырянный обратился в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 150 тысяч рублей. В обоснование заявленного требования он указал, был привлечен к уголовной ответственности 17 января 2008 года, а последнее судебное постановление было вынесено 1 июня 2011 года.

Данный срок является значительным периодом уголовного преследования, при этом ни за одну из образовавшихся задержек разбирательства дела он ответственности не несет, так как не уклонялся от производства следственных и судебных действий, не создавал препятствий органам предварительного следствия и суду, не злоупотреблял своими процессуальными правами. Обстоятельством, повлиявшим на длительность судопроизводства, явилось затягивание сроков рассмотрения дела при производстве предварительного следствия и в суде. Рассмотрение дела в

течение такого длительного срока причинило ему нравственные страдания, он

находился в состоянии неопределенности относительно своей судьбы, все это время содержался под стражей в следственном изоляторе, что составило одну треть от назначенного наказания, которое он должен был отбывать в колонии, в связи с чем лишился права на длительные свидания с женой и малолетним сыном.

К подсудности какого суда относится рассмотрение данного заявления? Подлежит ли удовлетворению заявленное требование?

Задача 92

Общая продолжительность рассмотрения гражданского дела по иску Климова о восстановлении пропущенного срока принятия наследства в Советском районном суде г. Ростова-на-Дону составила 7 лет. Климов обратился в суд с иском к Минфину РФ о присуждении компенсации за нарушении права на судопроизводство в разумный срок в связи с тем, что.

К подсудности какого суда относится рассмотрение данного заявления? Подлежит ли удовлетворению заявленное требование?

Задача 93

Уголовное дело в отношении Митина было возбуждено 27 января 2001 года, Дело было направлено в суд 3 марта 2003 года, после чего оно 8 раз возвращалось прокурору для производства дополнительного расследования. Дело поступило в суд 3 февраля 2010 года, приговор по делу вынесен Санкт-Петербургским городским судом 14 мая 2012 года, вступил в законную силу 9 августа 2012 года.

Общая продолжительность судопроизводства по уголовному делу составила 11 лет и 5 месяцев. Дело отличалось определенной сложностью, большим объемом (52 тома), многоэпизодностью. По делу в качестве обвиняемых было привлечено 12 человек, которым было предъявлено обвинение в совершении преступлений различной степени тяжести (убийство, похищение человека, кража, мошенничество и др.). Были признаны потерпевшими 13 лиц, допрошены в качестве свидетелей 74 человек, по делу проведено множество различных экспертиз.

Митин обратился в суд с заявлением о присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 1 500 000 рублей, а также возмещением судебных расходов в размере 250 000 рублей.

К подсудности какого суда относится рассмотрение данного заявления? Подлежит ли удовлетворению заявленное требование?

Задача № 94

Определите цену иска, размер государственной пошлины и с кого она должна быть взыскана в следующих случаях:

- 1) по иску Галкиной к Галкину о взыскании алиментов на сына. Ответчик получает зарплату в размере 16 000 руб. в месяц;
- 2) по иску Власова к Власовой о снижении размера взыскиваемых алиментов на 4500 руб.;
- 3) по иску Романова к Романовой о расторжении брака и разделе имущества, оцененного в 200 000 руб.;
- 4) по иску о признании права собственности на загородный дом стоимостью 3 850 000 руб.;
- 5) по иску о взыскании заработной платы в сумме 78 000 руб. Иск удовлетворен частично на сумму 37 000 руб.;

- б) по иску прокурора о возмещении ущерба, причиненного имуществу пенсионера, на сумму 32 000 руб. Иск удовлетворен;
- 7) по заявлению Галкиной об объявлении мужа Галкина умершим;
- 8) по жалобе Петрунина на отказ в разрешении на выезд из Российской Федерации;
- 9) по кассационной жалобе Лаптева на решение суда о взыскании с него 13 000 руб. в пользу Жарова.

Задача № 95

Определите цену иска, размер государственной пошлины и с кого она должна быть взыскана в следующих случаях:

1) по иску Сомовой к Сомову о взыскании алиментов на троих детей суд вынес решение о взыскании задолженности в сумме 23 000 руб. и ежемесячном взыскании 50% со всех видов заработка ответчика до достижения детьми совершеннолетия. Заработок ответчика составляет 12 000 руб. в месяц. Ответчик обжаловал решение в части взыскания задолженности;

2) по иску Антиповой к Антипову о расторжении брака и о разделе совместно нажитого имущества стоимостью 350 000 руб.

Антипов предъявил встречный иск о признании брака недействительным;

3) по иску Горбунова к Матвееву об освобождении от ареста половины дома. Стоимость дома составляет 3 000 000 руб.;

4) по иску Кротова к ООО «Машприбор» о взыскании периодических платежей в размере 14 000 руб. в течении года в возмещении вреда, причиненного увечьем. Суд удовлетворил иск частично, взыскав в пользу Кротова по 10 000 руб. ежемесячно. Обе стороны обжаловали решение: истец считает неправильным отказ в части иска; ответчик полагает неосновательным частичное удовлетворение иска;

5) по иску Гаврилова к Кукушкину о взыскании долга в сумме 90 000 руб. Кукушкин предъявил встречный иск о взыскании переданного Гаврилову во временное пользование имущества, стоимостью 98 000 руб. Суд вынес решение об отказе Гаврилову в иске и взыскании с него в пользу Кукушкина 70 000 руб. Обе стороны обжаловали решение;

6) по заявлению Громова о повторной выдаче копии судебного решения;

7) по кассационной жалобе Сергеева на решение суда о взыскании с него периодических платежей в возмещении вреда, причиненного здоровью в размере 4500 руб.;

8) по иску собственника загородного дома Григорьева к нанимателю Козлову о выселении и взыскании задолженности по договору найма в размере 87 000 руб. В ходе судебного разбирательства Григорьев увеличил свои исковые требования до 102 000 руб., а ответчик предъявил к нему встречный иск о взыскании 65 000 руб., потраченных на ремонт дома. Решением суда был удовлетворен иск Григорьева о выселении Козлова. Одновременно суд взыскал с Григорьева в пользу Козлова 40 000 руб. Обе стороны обжаловали решение, считая его неправильным.

Задача № 96

Лимонову было отказано в иске о признании права собственности на автомобиль стоимостью 750 000 руб. После вступления решения суда в законную силу Лимонов выяснил, что действительная стоимость автомобиля составляет 470 000 руб. В связи с этим он обратился к адвокату с просьбой разъяснить, имеется ли возможность возврата ему излишне уплаченной государственной пошлины.

Какое разъяснение должно быть дано в указанном случае?

Задача № 97

Морозов обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного автомобилю в результате ДТП, и просил суд отсрочить уплату государственной пошлины. Суд удовлетворил ходатайство истца. В ходе судебного разбирательства Морозов пришел к выводу о необоснованности своих притязаний и отказался от иска до уплаты им государственной пошлины.

На кого и в каком порядке должны быть отнесены расходы по оплате государственной пошлины в данной ситуации?

Задача № 98

Панов отказался от иска о взыскании с Зотова 37 000 руб., в связи с тем, что долг Зотовым был возвращен. Суд принял отказ истца от иска и прекратил производство по делу.

Вправе ли истец требовать возврата государственной пошлины?

Задача № 99

В ходе судебного разбирательства дела о разделе совместно нажитого имущества бывшие супруги Сомовы заключили мировое соглашение, в соответствии с которым имущество стоимостью 500 000 руб. было поровну разделено между сторонами.

Как должен быть решен вопрос о распределении между сторонами судебных расходов по делу?

Задача № 100

Громов обратился в суд с иском об истребовании у Фролова имущества, переданного на хранение. В ходе судебного разбирательства Фролов согласился вернуть имущество и признал иск, но просил суд не взыскивать с него государственную пошлину, уплаченную истцом. Истец согласился с ходатайством ответчика.

Подлежит ли взысканию с ответчика государственная пошлина?

Раздел 5. Доказывание и доказательства в гражданском процессе

Задача № 101

Смехова предъявила к Смехову иск о взыскании алиментов. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установил, что ответчик уже уплачивает алименты Авдеевой на содержание ребенка от первого брака. Учитывая, что удовлетворение требования Смеховой может стать основанием для обращения Смехова с иском об уменьшении размера алиментов к Смеховой и Авдеевой, судья поручил судебному приставу-исполнителю проверить, действительно ли Смеховы не проживают вместе, не ведут общего хозяйства, как утверждает в своем заявлении истица. Акт судебного пристава-исполнителя об обследовании условий жизни Смеховых был исследован в суде и положен в основу решения по делу.

Правильны ли действия суда?

Является ли акт судебного пристава-исполнителя доказательством по делу?

Задача № 102

В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась.

Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Правильно ли поступил судья?

Определите предмет доказывания по делу.

Задача № 103

Лебедева обратилась в суд с иском к Ирине Марышевой о признании за ее детьми Еленой, 10 лет, и Верой, 12 лет, права наследования части дома, принадлежавшего Ивану Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что в течение 8 лет проживала с умершим одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. На основании судебного решения с Марышева взыскивались алименты на содержание детей. По завещанию Марышева все его имущество было завещано его сестре Ирине.

Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедевой на иждивении брата и утверждала, что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

Какие факты входят в предмет доказывания по делу?

Как распределяется обязанность их доказывания?

Задача № 104

Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1 ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу?

Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения ?

Задача № 105

Петрова приобрела в ЗАО «Торговый дом „Восход“» музыкальный центр. После трех дней его эксплуатации качество звучания резко снизилось, возникли посторонние шумы, замедлилась скорость воспроизведения.

Петрова предъявила к ЗАО иск о расторжении договора купли-продажи музыкального центра и возмещении причиненных убытков, ссылаясь на то, что ей был продан товар ненадлежащего качества, на который был установлен гарантийный срок.

Определите факты, входящие в предмет доказывания по данному делу.

Как должны быть распределены обязанности по их доказыванию?

Что такое доказательственная презумпция?

Какие доказательственные презумпции вам известны?

Задача № 106

В декабре 2009 г. Рязанцев заключил с турфирмой «Парадиз» договор на предоставление туристско-экскурсионных услуг в поездке по маршруту

Теберда-Домбай с 30 декабря 2009 г. по 2 января 2010 г. В пакет услуг входили

проезд комфортабельным автобусом и проживание на базе отдыха в Теберде в 4-местном номере с удобствами и двухразовым питанием. Отдельно была оплачена пешеходная экскурсия по поселку Теберда.

Прибыв на место отдыха, Рязанцев обнаружил, что номер непригоден для проживания: помещение не отапливалось, стены покрыты плесенью, на базе отдыха не было повара и отсутствовал пищеблок. Турфирма поселила Рязанцева в помещение сестры-хозяйки, не предназначенное для проживания.

Удовлетворить претензию Рязанцева турфирма отказалась, в связи с чем последний обратился в Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону с заявлением о возмещении убытков и компенсации морального вреда.

Ответчик иска не признал, указав, что услуги истцу были оказаны в полном объеме. О том, что база не сможет принять туристов, заранее известно не было, поэтому возникла форс-мажорная ситуация. По поводу пешеходной прогулки представитель турфирмы пояснил, что хотя она и не была проведена, но «хождение в поисках места размещения с руководителем группы можно зачесть как пешеходную прогулку».

Рязанцев представил в судебном заседании фотоснимки помещений, где он был размещен, и просил приобщить их к материалам дела.

Кроме того, им было заявлено ходатайство о направлении судебного поручения в Московский районный суд г. Твери с целью допроса свидетеля Пастухова, который не смог приехать в Ростов по болезни. Свидетель может подтвердить факты ненадлежащего оказания услуг, на которые ссылается Рязанцев.

Судья отказал в приобщении к делу фотоснимков, указав, что они не относятся к делу и вызывают у него сомнения в подлинности.

Удовлетворить второе ходатайство судья отказался, обосновав это тем, что свидетельские показания в деле не нужны, поскольку обязанность доказывания надлежащего оказания услуг возложена на ответчика.

Определите предмет доказывания по данному делу.

Как распределяются обязанности по доказыванию обстоятельств дела?

Правильны ли действия и разъяснения судьи?

Задача № 107

Хасанова приобрела в торговом павильоне по продаже меховых изделий норковую шубу стоимостью 90 000 руб. После первой же носки в снежную погоду шуба потеряла товарный вид: мех полинял, а на рукавах и воротнике стал выпадать. Индивидуальный предприниматель Ахмедов, арендовавший торговый павильон, в удовлетворении требования Хасановой о возврате стоимости товара отказал. Хасанова обратилась в суд с требованием о расторжении договора, возмещении убытков и компенсации морального вреда.

В судебном заседании Ахмедов пояснил суду, что его отказ в удовлетворении требования Хасановой основан на п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей». В соответствии с данной нормой требования потребителя при продаже товара с недостатками рассматриваются продавцом при предъявлении товарного (кассового) чека или иного документа, удостоверяющего факт покупки. Хасановой же такой документ предоставлен не был.

В связи с возражениями ответчика истица пояснила, что товарный чек у нее был, но она его потеряла. Факт приобретения товара у Ахмедова могут подтвердить ее подруги Милентьева и Кушнарера, которые помогали выбрать ей шубу. Истица заявила ходатайство о допросе их в качестве свидетелей.

Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, сославшись на то, что факт заключения договора на сумму свыше 10 тысяч рублей в соответствии со ст. 161—162 ГК РФ может быть подтвержден только письменными доказательствами, а свидетельские показания недопустимы.

Правильны ли действия суда? Каково содержание правила допустимости доказательств в гражданском процессе?

Задача № 108

Ярославцев обратился в суд с иском к вдове Миронова — его на следнице по закону — о взыскании 70 000 руб. В исковом заявлении истец указал, что деньги были взяты Мироновым в долг для покупки автомашины, но не возвращены в связи со смертью заемщика. Истец просил запросить копии лицевых счетов из отделения Сбербанка, из которых видно, что он снял со своих счетов 70 000 руб. В тот же день они были положены на счет Миронова, а затем сняты в день покупки автомашины. К исковому заявлению были приложены письма Миронова с благодарностью за денежную помощь и обещанием вернуть долг.

Ярославцев указал, что вдова Миронова долг признавала и обещала его погасить. Обещание было дано спустя месяц после смерти Миронова в институте, где он работал, в присутствии нескольких работников института. Позднее от уплаты долга ответчица стала уклоняться. Ярославцев просил вызвать указанных им работников в качестве свидетелей по делу.

Судья отказал в вызове свидетелей, сославшись на положения ст. 161—162 ГК РФ. В истребовании копий лицевых счетов также было отказано, поскольку они, по мнению судьи, к делу не относятся и не могут свидетельствовать о заключении договора займа. Письмо Миронова судья приобщил к материалам дела, однако указал, что доказательственного значения оно не имеет, поскольку сумма, за которую благодарит Миронов, в письме не указана.

Проанализируйте правильность действий и разъяснений судьи.

В чем заключаются правила относимости и допустимости доказательств?

Задача № 109

В суде рассматривалось гражданское дело по иску Аркадьевой к ООО «Рай» о возмещении материального ущерба, причиненного имуществу в размере 30 000 руб. Истица указала, что работает в ООО секретарем-референтом. В соответствии с условиями трудового договора для осуществления своих обязанностей Аркадьева использовала компьютер, принадлежащей ей на праве собственности. ООО обязалось выплачивать компенсацию за использование данного имущества, а в случае его повреждения или утраты полностью возместить стоимость. В результате произошедшего в помещении ООО пожара компьютер сгорел. Аркадьева обратилась к ответчику с требованием о возмещении причиненного ей материального ущерба, однако ООО отказалось выплатить указанную истицей сумму.

В судебном заседании представитель ответчика факт причинения вреда не оспаривал, однако был не согласен с размером суммы, подлежащей взысканию, полагая, что она завышена.

Судья расценил неоспаривание факта ответчиком как его признание и вынес решение о частичном удовлетворении иска в размере 20 000 руб.

Правильны ли действия судьи?

Определите предмет доказывания по делу.

Каков процессуальный порядок признания факта?

Задача № 110

При рассмотрении дела по иску Живова к ЗАО «Хлебопродукт» о возмещении вреда, причиненного здоровью и компенсации морального вреда, истцом был заявлен отвод свидетелю Горину. Истец указал, что свидетель состоит в трудовых отношениях с ответчиком, а поэтому может быть заинтересован в исходе дела. Судом ходатайство об отводе было удовлетворено.

В том же судебном заседании от дачи свидетельских показаний со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ был освобожден дядя Живова — Комаров, являвшийся свидетелем факта причинения вреда.

Исследовав заверенные заместителем главного врача письменные показания жены истца, находящейся на излечении в больнице, суд удовлетворил иск Живова.

Какие ошибки допущены по делу? Назовите основания освобождения от дачи свидетельских показаний.

Задача № 111

Граждане Швеции Петер и Бригитта Свенсон обратились в суд с заявлением об усыновлении Ивана Никитина, 8 лет. К заявлению были приложены документы, указанные в ст. 271 ГПК РФ, часть из которых была на шведском языке.

Судья областного суда оставил заявление без движения. В определении было указано, что документы, выполненные на иностранном языке, должны быть переведены на русский язык. Такой перевод должен быть нотариально удостоверен. Судья назначил заявителям срок для исправления допущенных недостатков.

Правильны ли разъяснения судьи?

При каких условиях в гражданском процессе могут быть использованы документы, полученные в иностранном государстве?

Задача № 112

ОАО «Транстелеком» обратилось в суд с иском к Вышеславцеву о взыскании 34 105 руб. по договору об оказании услуг сотовой связи. Ответчик в судебном заседании иск не признал, ссылаясь на то, что он договор не подписывал и услугами сотовой связи не пользовался. Представленный истцом документ, по словам Вышеславцева, является подложным.

Судья потребовал у ответчика паспорт, сличил подписи на паспорте и договоре и, установив, что они не совпадают, исключил договор из числа доказательств.

Правильны ли действия суда?

Как следовало поступить в данном случае?

Задача № 113

Г. обратился в суд с иском к редакции газеты «Послезавтра» и журналисту П. об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство. В обоснование иска Г. указал, что в ходе кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания области в газете была опубликована статья под заголовком «Гомосексуалисты рвутся во власть». В ней, в частности, о Г. было сказано как «О видном представителе однополорого движения в регионе». Эти сведения, по утверждению Г., являются ложными и порочат его честь и достоинство.

В судебном заседании журналист П. утверждал, что сведения, распространенные о Г., соответствуют действительности. Ответчик заявил

ходатайство об исследовании видеозаписи, сделанной им в одном из местных

ночных клубов, в котором, по утверждению ответчика, любит отдыхать Г. По словам П., ему удалось договориться с охранником клуба и пронести видеокамеру, с помощью которой и была произведена запись.

Г. возражал против исследования видеозаписи в судебном заседании, ссылаясь на гарантированную ст. 23 Конституции РФ неприкосновенность частной жизни гражданина. По мнению Г., видеозапись в данном случае является недопустимым доказательством, поскольку получена с нарушением закона.

Определите предмет доказывания по данному делу.

Как распределяются обязанности по доказыванию фактов, его составляющих?

Проанализируйте доводы сторон относительно возможности использования видеозаписи в качестве доказательства по делу.

Задача № 114

Издательство «АК» и писатель Сидоров обратились в суд с иском к Чубову о защите авторских прав. В исковом заявлении было указано следующее. Роман Сидорова «Красное мясо» был опубликован издательством «АК» в ноябре 2009 г. Согласно договору между Сидоровым и издательством права на издание романа «Красное мясо» принадлежат издательству. Указанные права Сидоров не передавал более никому: ни физическим, ни юридическим лицам.

Однако в нарушение прав Сидорова и издательства в декабре 2009 г. роман был обнаружен в Интернете на сайте ответчика Чубова. Ответчик без разрешения автора либо издательства разместил отсканированный текст романа в Сети на своем сайте, что делает возможным загрузку неограниченного количества его копий любыми лицами.

Истцы сослались на то, что ими по собственной инициативе до предъявления иска в суд было получено заключение специалиста Кириллова, из которого следует, что на сайте ответчика находится ссылка на текст романа, при активизации которой происходит загрузка его в память компьютера.

Ответчик иска не признал, указав, что роман «Красное мясо» он обнаружил на бесплатном канале Интернета. На сайте ответчика нет ни текста романа, ни ссылки на него. На сайте имеется ссылка на ссылку. Текст романа Чубов не распространял и не собирается распространять.

Суд, сославшись на представленное истцами заключение, вынес решение, которым иск удовлетворил.

Правильно ли поступил суд?

Определите предмет доказывания по делу.

Задача № 115

Прокурор в интересах инвалида Ремизова обратился в суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между Ремизовым с Сидоровым, ссылаясь на следующее. По мнению прокурора, во время заключения сделки Ремизов не был способен понимать значения своих действий или руководить ими.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, проведенной на основании определения суда, в амбулаторных условиях не представляется возможным решить вопрос о степени изменения психики у Ремизова и способности его во время удостоверения договора купли-продажи квартиры понимать значение своих действий или руководить ими. Для решения этих вопросов следует назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу.

Поскольку Ремизов в судебное заседание не явился и о причинах неявки суду не сообщил, суд, не назначая стационарной экспертизы, расценил неявку Ремизова как уклонение от участия в экспертизе.

В решении суда было указано, что факт неспособности Ремизова понимать значение своих действий или руководить ими при заключении сделки следует считать опровергнутым.

Правильны ли действия суда?

Какие последствия влечет за собой уклонение стороны от участия в экспертизе?

Задача № 116

Суд рассматривал дело по иску Александровой к Фадееву о возмещении вреда, причиненного ее здоровью. Ответчик не мог явиться в судебное заседание, поскольку отбывал наказание в местах лишения свободы. Ему была направлена копия искового заявления, и в суд поступило письменное объяснение ответчика по поводу предъявленного иска.

Прокурор, участвовавший в деле для дачи заключения в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, возражал против приобщения к делу письменного объяснения Фадеева, поскольку считал, что ответчик во всех случаях, когда он не может явиться в суд, подлежит допросу в порядке судебного поручения.

Судья направил поручение администрации мест лишения свободы по месту отбывания Фадеевым наказания о допросе его в качестве свидетеля.

Правильны ли возражения прокурора и действия судьи?

Каков порядок направления и выполнения судебного поручения?

Задача № 117

Полицан обратилась в суд по месту своего жительства с просьбой допросить свидетеля Ахмадеева в порядке обеспечения доказательств. При этом она указала, что Ахмадеев находится в преклонном возрасте, а кроме того, тяжело болен. Однако он присутствовал при составлении завещания отцом Полицан и может подтвердить, что наследодатель находился в состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими. Полицан предполагает оспорить завещание в суде.

Должен ли суд удовлетворить просьбу Полицан ?

Каков порядок обеспечения доказательств до и после предъявления иска?

Задача № 118

В районном суде г. Ставрополя возбуждено дело по иску ЗАО «Енисей» к Смирнову Р. Н. об освобождении имущества от ареста. При подготовке дела к судебному разбирательству судья установил, что Смирнов, являясь гражданином-предпринимателем, продал ЗАО «Енисей» холодильное оборудование для торгового зала. Оборудование не было вывезено покупателем и было ошибочно включено в перечень арестованного у Смирнова имущества, в порядке обеспечительных мер, принятых арбитражным судом Ставропольского края по заявлению ООО «Татьяна». Ответчик заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью дела судам общей юрисдикции.

Вправе ли судья прекратить производство по делу на этапе подготовки дела к судебному разбирательству? В каком процессуальном порядке решается этот вопрос?

Задача № 119

Быковская обратилась в суд с иском к Быковскому о расторжении брака. В своем заявлении истица указала, что их семья фактически распалась два года назад. Каждый из супругов намерен создать новую семью, имущественных

споров между ними нет, 14-летний сын Андрей проживает с матерью,

соглашение об алиментах супруги достигли и оформили нотариально. Мировой судья принял иск к производству и, решив, что дело с фактической и правовой стороны является несложным, сразу назначил дату судебного разбирательства.

Вправе ли судья не проводить подготовку дела к судебному разбирательству?

Задача № 120

Твардовский 4 декабря 2003 г. обратился в суд с иском компании «Рост-АВИА» о взыскании убытков, причиненных задержкой вылета рейса Москва — Новосибирск. По указанной причине он опоздал на стыковочный рейс в Магадан, а по месту работы был лишен квартальной премии.

Получив исковое заявление на личном приеме, судья по просьбе истца выдал ему на руки запрос в диспетчерскую службу авиакомпании на получение справки о времени вылета соответствующих рейсов. Кроме того, судья назначил время для представления других доказательств: копии ведомости о начислении заработной платы за ноябрь 2003 г.; копии приказа о наложении взыскания на истца; справки из бухгалтерии о размере премии, выплачиваемой ежеквартально. Получив 20.12.2003 указанные документы, судья вынес определение о возбуждении гражданского дела.

С какого момента возможно проведение подготовки дела к судебному разбирательству? Как процессуально оформляется начало подготовки?

Задача № 121

Барсуков и Плетнев обратились в суд с иском к Бойко о разделе гаража, находящегося в общей совместной собственности. Барсуков, подававший исковое заявление, был сразу опрошен судьей по обстоятельствам дела. В порядке подготовки судья назначил предварительное судебное заседание для проведения собеседования со сторонами в целях выяснения существа заявленных требований и имеющихся возражений. О месте и времени предварительного заседания судья известил Плетнева и Бойко. Барсуков в заседание не вызывался.

Правильны ли действия судьи? С какой целью проводится предварительное судебное заседание? Каков его процессуальный порядок?

Задача № 122

Виноградов через представителя Антонова предъявил иск к автотранспортному предприятию о восстановлении на работе. Подготовив дело к судебному разбирательству, судья вынес определение о назначении даты рассмотрения дела по существу. Секретарь суда по поручению судьи отправил судебные повестки представителю истца Антонову и ответчику, после чего по телефону позвонил в районную прокуратуру и сообщил ее секретарю дату и время рассмотрения дела и указал на необходимость участия прокурора в деле о восстановлении на работе.

Каков порядок извещения лиц, участвующих в деле? Что понимается под надлежащим извещением? Допущены ли ошибки в указанной ситуации?

Задача № 123

Вправе ли судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству совершить следующие действия:

- а) вынести определение о замене ненадлежащей стороны;
- б) назначить дополнительную или повторную экспертизу;
- в) отказать в принятии искового заявления;
- г) истребовать необходимые по делу письменные или вещественные доказательства, не представленные сторонами;
- д) оставить заявление без движения;
- е) направить судебное поручение.

Задача № 124

В процессе подготовки дела к судебному разбирательству, заслушав истца и ответчика, судья разъяснил, что они вправе окончить дело заключением мирового соглашения. Обсудив предложение судьи, стороны представили ему письменное мировое соглашение, которое здесь же было утверждено судьей, и производство по делу прекращено.

Правильны ли действия судьи? Каков процессуальный порядок прекращения производства по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения при подготовке дела к судебному разбирательству?

Задача № 125

Трухачева обратилась в суд с иском о взыскании с Ложникова 10 000 руб. По утверждению истицы, ответчик 6 месяцев назад взял у нее указанную сумму займа. Однако в определенный договором срок денег не возвратил. В исковом заявлении Трухачева указала на предполагаемые возражения ответчика, так как до обращения ее в суд он заявил, что деньги истице уже отдал и в подтверждение предъявил поддельную расписку.

Мировой судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после опроса ответчика, производства экспертизы по вопросу об установлении подложности расписки. Трухачева подала жалобу, в которой возражала против предварительного опроса ответчика, считая что это затянет дело.

Правильно ли поступил судья? Допускается ли обжалование определения судьи о проведении подготовки дела к судебному разбирательству?

Задача № 126

Титова предъявила иск к Петренко об установлении отцовства. В подтверждение своих требований истица просила судью до рассмотрения дела по существу затребовать письменные показания свидетеля Савельева, находящегося в длительной командировке, а также письменные показания свидетеля Кабаковой, проходящей курс лечения в стационаре лечебного учреждения.

Судья в удовлетворении ходатайств отказал, а производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля. Одновременно судья вынес определение о допросе Савельева в порядке судебного поручения судьей по месту нахождения его в командировке.

Правильны ли действия судьи? Возможно ли приостановление производства по делу при подготовке дела к судебному разбирательству?

Задача № 127

В процессе подготовки дела к судебному разбирательству, заслушав истца и ответчика, судья разъяснил, что они вправе закончить дело мировым соглашением. Обсудив предложение судьи, стороны представили ему письменное мировое соглашение, которое было утверждено судьей, производство по делу прекращено.

Правильны ли действия судьи? Как оформляется прекращение производства в связи с заключением сторонами мирового соглашения при подготовке дела к судебному разбирательству?

Раздел 6 Иск

Задача 128

Проанализируйте приведенные ниже иски по элементам и определите их виды.

1. Степанов предъявил иск к Звереву о взыскании долга, ссылаясь на то, что деньги он дал ответчику займа, срок их возврата наступил, однако деньги ответчик не возвращает.

2. Карпова предъявила иск к Карпову о расторжении брака, взыскании средств на содержание сына Виктора 5 лет и о разделе совместно нажитого имущества. В своем заявлении истица указала, что ее семья фактически распалась три года назад, и у ответчика имеется другая семья.

3. Семенова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного с Семеновым в 2007 г., ссылаясь на то, что ответчик состоит с 2004 г. в другом нерасторгнутом браке.

4. Матвеева предъявила иск к Ножкину об установлении порядка пользования сервитутом. Истица утверждала, что ее земельный участок граничит с земельным участком Ножкина, и через земельный участок Ножкина проходит единственная дорога к колодцу для полива. Достичь соглашения относительно порядка пользования сервитутом стороны не смогли.

5. Буров предъявил иск к медицинскому институту о восстановлении на работе и взыскании зарплаты за время вынужденного прогула. В своем заявлении он указал, что был уволен в связи с сокращением объема работ. По утверждению истца, на самом деле никакого сокращения объема работ не было; он был уволен за критику в адрес руководителя отделения; после его увольнения на его место был принят другой работник.

6. Корчагина предъявила иск к Ланкову об установлении отцовства в отношении сына Олега и о взыскании алиментов на его содержание. В своем заявлении истица указала, что более года находилась в фактических брачных отношениях с Ланковым. Последний жил в ее квартире, обещал зарегистрировать брак после рождения ребенка, однако своего обещания не выполнил.

7. Петров предъявил иск к бывшей жене Петровой о снижении размера алиментов, указав, что после вынесения решения его материальное положение ухудшилось: он стал пенсионером и по состоянию здоровья не может больше работать.

Задача № 129

16 февраля Сидоренко обратился в суд с иском к Демидову о возврате денег, полученных в долг. Судья возвратил заявление в связи с тем, что в расписке, данной Демидовым, срок возврата денег обозначен 17 августа.

Правильно ли поступил судья? Обладает ли Сидоренко правом на иск и правом на предъявление иска?

Задача № 130

Мировой судья, рассмотрев исковое заявление Кучина к Епифанову об определении порядка пользования земельным участком, вынес определение об отказе в принятии заявления за неподведомственностью дела судам. По мнению мирового судьи, Кучин не имеет права пользования земельным участком, поэтому Епифанов не может быть ответчиком по данному делу.

Истцу было предложено обратиться к местной администрации для решения вопроса об отводе земельного участка.

Правильно ли поступил мировой судья?

Задача № 131

АО предъявило иск к Мамаевой о выселении из общежития в связи с тем, что она уволилась с работы по собственному желанию. При рассмотрении дела в суде 15 мая ответчица обязалась возвратиться на прежнюю работу 25 мая. В связи с этим представитель истца отказался от иска, и суд на этом основании прекратил производство по делу.

10 июля АО вновь обратилось в суд с иском о выселении Мамаевой, поскольку она не выполнила своего обязательства. Судья отказал в принятии заявления, указав, что по спору о том же предмете, по тем же основаниям и

между теми же сторонами было вынесено определение о прекращении

производства по делу. Истцу было рекомендовано обратиться в областной суд для отмены определения от 15 мая.

Правильно ли определение судьи?

При каких условиях иски являются тождественными?

Определите элементы первого и второго исков АО.

Задача № 132

Кротова Анна предъявила иск о признании недействительным брака своей сестры Кротовой Галины и Северова.

В обоснование своих исковых требований она сослалась на то, что брак ее сестра заключила с ответчиком после их непродолжительного знакомства на отдыхе в Турции. В брак Северов, по мнению истицы, вступил для того, чтобы зарегистрироваться в квартире сестер Кротовых, что им и было сделано. По имеющимся у нее сведениям Северов уже состоит в зарегистрированном браке, который еще не расторгнут, и его первая жена с детьми проживает в г. Липецке, о чем свидетельствуют квитанции междугородних телефонных переговоров, проводимых из квартиры сестер.

Как должен поступить судья?

Задача № 133

Сидоровы состояли в браке, от которого имели дочь. После расторжения брака ребенок проживал с матерью. Через год Сидоров обратился в суд с иском о передаче ему дочери, поскольку мать ребенка его воспитанием не занимается, пьянствует, ребенок постоянно находится дома один.

Суд лишил Сидорову родительских прав и передал дочь на воспитание отцу.

Правильно ли поступил суд? Какие ошибки допущены при рассмотрении дела?

Задача № 134

Аристов обратился в суд с иском к Аристовой о расторжении брака и передаче ему троих детей на воспитание, ссылаясь на то, что Аристова злоупотребляет спиртными напитками и не уделяет должного внимания воспитанию детей. Производство по делу было прекращено в связи с отказом истца от иска.

Через шесть месяцев Аристов вновь обратился в суд с иском о расторжении брака и передаче ему на воспитание детей, указав, что ответчица продолжает злоупотреблять спиртными напитками, бросила работу, ее поведение в быту стало невыносимым, что отрицательно влияет на детей.

Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на то, что по этому делу имеется определение о прекращении производства.

Правильно ли действие судьи?

Имеет ли Аристов право на предъявление иска?

Задача № 135

Сайфулина предъявила иск в Сайфулину о разделе совместно нажитого в период брака имущества — жилого дома.

Ответчик представил в суд доказательства того, что Сайфулина с детьми проживает в трехкомнатной квартире, полученной ею по наследству от родителей. В связи с этим Сайфулина в судебном заседании потребовала взыскать с ответчика компенсацию, равную половине стоимости дома.

Суд в иске о разделе дома в натуре отказал и предложил Сайфулиной предъявить новый иск.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 136

Широкова предъявила иск к Широкову о принудительном обмене. При

рассмотрении дела Семеновы — участники предполагаемого обмена —

сообщили суду, что они отказываются от обмена. Расценив это как отказ от иска, суд прекратил производство по делу.

Правильны ли действия суда?

Задача № 137

Во время судебного разбирательства дела по иску Шалаева к Шалаевой о расторжении брака стороны изъявили желание помириться.

Расценив это как мировое соглашение, суд прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 138

Гаврилов обратился в суд с иском к Шутову о взыскании 150 тыс. руб., не переданных ответчиком за пользование помещением, принадлежащим Гаврилову на праве собственности, по договору аренды.

В судебное заседание истец не явился, а ответчик представил суду нотариально заверенное заявление Гаврилова об отказе от иска.

Должен ли суд его принять?

Задача № 139

Вахрушев обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного в результате наезда на его автомобиль машины, управляемой водителем ООО «Автодом» Пентиным.

В ходе судебного разбирательства Вахрушев и Пентин заключили мировое соглашение, по которому Пентин обязался добровольно выплатить Вахрушеву сумму причиненного им ущерба. Суд утвердил это соглашение как мировое и вынес определение о прекращении производства по делу.

Законно ли определение суда? Что такое мировое соглашение?

Задача № 140

Определите виды возражений ответчика:

- 1) истец ограниченно дееспособен и не может вести дело;
- 2) иск не доказан имеющимися в деле доказательствами;
- 3) письменные доказательства истец представил только в судебном заседании, поэтому ответчик не имел возможности ознакомиться с ними заблаговременно;
- 4) требование истца погашено исковой давностью;
- 5) истец неправильно толкует нормы гражданского права;
- 6) судья является родственником (двоюродным братом) истца и поэтому дело не может быть им рассмотрено;
- 7) иск должен рассматриваться по месту нахождения имущества;
- 8) судом уже вынесено решение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию.

Задача № 141

Симоненко купил у Журавлева автомашину. При оформлении документов в органах ГИБДД обнаружилось, что купленная автомашина похищена у Петрова, в связи с чем она была изъята у Симоненко и возвращена собственнику. Симоненко обратился с иском к Петрову о взыскании стоимости автомашины. Судья отказал в принятии искового заявления в связи с тем, что оно предъявлено к ненадлежащему ответчику.

Правильно ли определение судьи?

Задача № 142

Захаров предъявил иск к Давыдову о взыскании денег, полученных по договору займа. В судебном заседании Давыдов заявил ходатайство об отложении дела слушанием на 10 дней для того, чтобы он мог предъявить встречный иск к Захарову, так как он выполнил для истца работу, которую

последний не оплатил. В обоснование встречного иска ему необходимо представить ряд документов и иных доказательств.

Как должен поступить суд?

Задача № 143

Сухова предъявила иск к Сухову о взыскании алиментов на содержание их дочери Галины, родившейся в зарегистрированном браке.

Сухов предъявил встречный иск о признании записи об отцовстве недействительной.

Судья, пояснив, что для рассмотрения дела о взыскании алиментов установлен сокращенный срок, посоветовал Сухову предъявить иск о признании записи об отцовстве недействительной после рассмотрения дела об алиментах.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 144

Четвертакова предъявила иск о расторжении брака с Четвертаковым. В исковом заявлении она указала, что у них совершенно разные характеры и это приводит к постоянным ссорам. Ответчик предъявил встречный иск, в котором просил выселить жену за невозможность совместного проживания. Он утверждал, что жена злоупотребляет спиртными напитками, поздно приходит домой, а нередко вообще не появляется по несколько дней.

Должен ли суд принять встречный иск?

Задача № 145

Прокурор Эжвинского района г. Сыктывкара обратился в суд с иском в интересах несовершеннолетнего Костина к Зотову и Илюхину о признании заключенного между ответчиками договора купли-продажи двухкомнатной квартиры и его регистрации недействительными. В своем заявлении прокурор указал, что несовершеннолетний Костин относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку решением Сыктывкарского городского суда его мать была ограничена в родительских правах, а отец лишен родительских прав.

Суд вынес решение о признании договора купли-продажи квартиры и его регистрации недействительными и о признании за несовершеннолетним Костиным права собственности на квартиру.

Правильно ли решение суда?

Задача № 146

Управление федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия обратилось в суд с иском к учредителям и главному редактору газеты «Новый Петербург» о прекращении деятельности средства массовой информации газеты «Новый Петербург». В заявлении было указано, что данное средство массовой информации осуществляет противоправную деятельность по распространению материалов, содержащих признаки экстремизма. Одновременно истец просил суд принять меры по обеспечению исковых требований в виде приостановления деятельности газеты до вынесения решения суда по данному иску.

Может ли суд применить такую обеспечительную меру?

Задача № 147

Гостев и Петров обратились в Томский областной суд с заявлением об обеспечении иска путем запрета проведения выборов 9 октября 2005 г. в Думу г. Томска, Думу Томского района, главы администрации Томского района до разрешения судом дела об оспаривании Законов Томской области № 236-ОЗ, 237-ОЗ, 238-ОЗ от 12 ноября 2004 г. «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении границ муниципального образования „Томский

район"», «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении

границ муниципального образования „Город Томск"», «О наделении муниципального образования „Город Томск" статусом городского округа». В обоснование заявления они сослались на то, что в случае отмены названных Законов бюджеты двух муниципальных образований г. Томска и Томского района могут понести невосполнимые и ненужные потери по проведению новых выборов.

Может ли суд принять указанную обеспечительную меру?

Задача № 148

Лобов предъявил иск к Ильину о взыскании 20 000 руб. на том основании, что осенью 2009 г. он договорился с ответчиком о покупке сада с домиком и в счет уплаты выдал ему 200 000 руб. Однако сделка впоследствии не состоялась. Ответчик вернул 180 000 руб., а 20 000 руб. возратить отказался. Не признав иска, ответчик пояснил, что истец в течение года пользовался садовым участком, собрал урожай.

Чем являются доводы ответчика: возражением или встречным требованием?

Задача № 149

Определите, имеются ли условия для принятия встречного иска:

1) Сысоев предъявил иск к Лапину о возмещении стоимости электропилы, пришедшей в негодность по вине ответчика. Лапин предъявил встречный иск о взыскании половины стоимости коровы Сысоева, которая паслась на поле, принадлежащем Лапину;

2) Царева обратилась к мировому судье с иском к Жижину о взыскании долга в сумме 45 тыс. руб. Жижин предъявил встречный иск о разделе общего имущества, нажитого в период их совместного проживания в гражданском браке;

3) Новикова предъявила к Новикову иск о разделе вклада в банке, внесенного на имя ответчика. Новиков предъявил к Новиковой встречный иск о выселении;

4) Одинцова обратилась к мировому судье с иском к Одинцову о расторжении брака. При рассмотрении дела ответчик предъявил встречный иск о разделе квартиры, зарегистрированной на имя истицы.

Задача № 150

Правильно ли определена судьей мера обеспечения иска:

1) по иску Сидорова о восстановлении на работе в должности генерального директора акционерного общества судья запретил проведение общих собраний акционеров до рассмотрения дела по существу;

2) возбудив дело о предоставлении жилого помещения, судья наложил арест на возводимый ответчиком многоквартирный жилой дом;

3) возбудив дело о признании права собственности на легковой автомобиль, судья вынес определение о наложении ареста на спорный автомобиль и передаче его на ответственное хранение истцу;

4) в обеспечении иска о защите авторского права судья запретил ответчикам изготовление и продажу аудиозаписей;

5) по иску Исакова к жильцам подъезда об устранении препятствий в пользовании общим входом судья обязал ответчиков снять замок с двери в подъезде до рассмотрения дела по существу.

Задача № 151

Никиткин и Машкина обратились к мировому судье по месту своего жительства с иском о возмещении материального и морального вреда в общей сумме 20 тыс. руб. к авиакомпании «Красноярские авиалинии». Свои исковые требования истцы обосновали тем, что приобрели турпутевку на отдых в

Португалии, включающую авиaperелет Москва — Лиссабон. Однако по вине

авиакомпания рейс был задержан на 10 час. Они были вынуждены это время провести в аэропорту «Домодедово», потратить денежные средства на питание. В результате задержки рейса им была изменена экскурсионная программа, и они потеряли целый день пребывания в столице Португалии.

Задача № 152

Скворцов обратился в Черкесский городской суд с иском к отделению Пенсионного фонда РФ по Карачаево-Черкесской республике (филиалу Правления Пенсионного фонда) о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

Судья возвратил исковое заявление, мотивируя это тем, что иск должен быть предъявлен по месту нахождения надлежащего ответчика — Правления Пенсионного фонда, находящемуся в г. Москве.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 153

Тимофеев обратился в районный суд с заявлением о признании недействительным постановления главы администрации области.

Судья районного суда данное заявление принял к производству, однако затем в порядке ст. 33 ГПК РФ передал дело в областной суд.

Определением судьи областного суда заявление Тимофеева было оставлено без движения в связи с неуплатой госпошлины.

Правильно ли определение судьи?

Задача № 154

Васильков и другие лица обратились к ООО с иском о защите прав потребителей и взыскании неустойки по договору о долевом участии в строительстве жилого дома. По условиям договора после внесения соответствующих денежных средств в размере полной стоимости квартиры ответчик обязался построить и передать дольщикам в собственность две квартиры.

Судья оставил исковое заявление без движения и предложил в назначенный им пятидневный срок оплатить госпошлину в установленном законодательством размере.

Правильно ли постановление судьи?

Задача № 155

В газете «Знамя» был опубликован фельетон, автор которого обвинил Карасева в совершении преступления.

Рассмотрев уголовное дело по обвинению Карасева, суд вынес оправдательный приговор.

В связи со смертью Карасева его родственники обратились в суд с иском к редакции газеты, требуя опубликования сообщения об оправдании судом Карасева.

Судья отказал в принятии заявления, указав, что в суде такие требования не рассматриваются: родственники требовать защиты чести и достоинства умершего гражданина не имеют права.

Правильны ли доводы судьи?

Задача № 156

Судья отказал Дерябиной в принятии искового заявления о расторжении брака с Дерябиным на том основании, что супруги не имеют несовершеннолетних детей и их брак может быть расторгнут в органах загса.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 157

Попов обратился в суд с иском о расторжении брака с Поповой. В исковом заявлении указывалось, что супруги Поповы состоят в заре

гистрированном браке с 2009 г., имеют сына Костю 6 месяцев. Брачные отношения между супругами прекратились еще до рождения ребенка.

Должен ли судья принять заявление Попова ?

Задача № 158

Может ли судья принять заявление к производству суда в следующих случаях:

- 1) к исковому заявлению не приложены доказательства, обосновывающие требования истца;
- 2) иск предъявлен по истечении срока исковой давности;
- 3) с иском о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетнего обратился отдел внутренних дел;
- 4) к исковому заявлению не приложена его копия;
- 5) с иском об ограничении дееспособности гражданина обратился прокурор;
- 6) исковое заявление не оплачено госпошлиной.

Задача № 159

К мировому судье поступило заявление Сидякиной о взыскании средств на ее содержание с падчерицы. Истица в обоснование своего требования сослалась на то, что длительное время воспитывала падчерицу, а сейчас нетрудоспособна, нуждается в материальной помощи. Судья оставил исковое заявление без движения, предложив истице представить доказательства, подтверждающие факты ее нетрудоспособности и нуждаемости. В установленный судьей трехдневный срок Сидякина такие доказательства не представила, в связи с чем исковое заявление было возвращено ей по почте.

Через месяц Сидякина вновь обратилась в суд с тем же требованием, приложив к исковому заявлению необходимые доказательства. Рассмотрев дело по существу, суд вынес решение о взыскании в пользу истицы с падчерицы алиментов со дня повторного поступления искового заявления в суд.

Какие нарушения допущены по делу?

Задача № 160

Коробковой было возвращено исковое заявление о взыскании алиментов в связи с тем, что она не указала места жительства ответчика и не предпринимала мер по его розыску, не представила копию искового заявления и справку о заработной плате ответчика.

Правильны ли действия судьи?

Задача № 161

После смерти Дедюхина его дочь обратилась в суд с иском о разделе наследственного имущества, указав в качестве ответчика внука Дедюхина — Костю, 14 лет. Судья возвратил исковое заявление, так как иск предъявлен к несовершеннолетнему лицу.

Правильно ли определение судьи?

Задача № 162

Судья возвратил заявление Дятлова о расторжении брака в связи с тем, что он решением суда был ограничен в дееспособности. Судья объяснил Дятлову, что иск о расторжении брака он должен предъявить с согласия своей жены, назначенной его попечителем. Судья указал при этом, что согласно ГПК РФ Дятлов является процессуально недееспособным.

Правильно ли разъяснение судьи?

Задача № 163

Лукина обратилась в суд с иском об изменении размера взыскиваемых алиментов с ее бывшего мужа Анохина на содержание их совершеннолетней дочери, инвалида 1 группы.

В обоснование иска Лукина сослалась на то, что ответчик на момент предъявления иска работает художником, не имеет постоянного заработка, а общую сумму получаемых им доходов систематически скрывает. Поэтому алименты удерживаются с него нерегулярно и в небольших размерах, вследствие чего образовалась задолженность. Ранее ответчик имел постоянную сумму доходов, и алименты выплачивались регулярно.

Судья отказал в принятии искового заявления, указав в определении, что иск предъявлен вторично, ибо уже имеется вступившее в законную силу решение суда, по которому выплачиваются алименты на содержание дочери.

Суд второй инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения.

Правильно ли поступили суды первой и второй инстанции?

Задача № 164

Булатова, проживающая в г. Ставрополе, обратилась в суд по месту своего жительства с иском о расторжении брака с Булатовым и взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына.

Судья возвратил исковое заявление, ссылаясь на то, что Булатов проживает в Казахстане и истице необходимо обратиться в суд по месту его жительства.

Правильно ли действие судьи?

Задача № 165

Симоненко купил у Журавлева автомашину. При оформлении документов в органах ГИБДД обнаружилось, что купленная автомашина похищена у Петрова, в связи с чем она была изъята у Симоненко и возвращена собственнику. Симоненко обратился с иском к Петрову о взыскании стоимости автомашины. Судья отказал в принятии искового заявления в связи с тем, что оно предъявлено к ненадлежащему ответчику.

Правильно ли определение судьи?

Раздел 7 Судебное разбирательство

Задача № 166

После открытия судебного заседания председательствующий предложил секретарю судебного заседания доложить явку лиц, вызванных в процесс, после чего кратко изложил суть дела и предоставил слово сторонам. Первым выступил истец, затем прокурор. После этого слово было предоставлено третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования на предмет спора, затем его представителю, ответчику и третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора на стороне истца. Заслушав лиц, участвующих в деле, суд допросил свидетелей и исследовал письменные доказательства. Затем суд перешел к прениям, в которых лица, участвующие в деле, выступали в указанном выше порядке. Последняя реплика была предоставлена ответчику, после этого суд удалился в совещательную комнату для постановления решения.

Соблюдена ли последовательность совершаемых процессуальных действий?

Все ли необходимые процессуальные действия совершены?

Какие обязательные действия лежат на суде во время проведения судебного заседания?

Задача № 167

При рассмотрении иска Е. Р. Мозиковой к С. И. Паршиной о взыскании 1 млн руб. в суд явилась только истица. После открытия судебного заседания

истица обратилась к суду с ходатайством об отложении дела слушанием.

Основанием для ходатайства являлась полученная ей по мобильному телефону от ответчицы информация о том, что последняя находится в автомобильной пробке, вовремя явиться в суд не может и просит об отложении судебного заседания. Суд вынес определение об отложении судебного заседания на два часа и приступил к рассмотрению другого гражданского дела.

Дайте оценку действиям суда.

Изложите основания и порядок отложения дела. Чем отложение дела отличается от перерыва в судебном заседании?

Задача № 168

В ходе судебного заседания стороны заявили ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании для оформления мирового соглашения. Суд ходатайство сторон удовлетворил. После перерыва истец предоставил суду текст мирового соглашения и заявил, что ответчик просит утвердить мировое соглашение в его отсутствие, так как его срочно вызвали на работу.

Как следует поступить суду?

Изложите порядок, условия и последствия утверждения судом мирового соглашения.

Задача № 169

Во время судебного заседания председательствующий сделал замечание присутствующим в зале лицам, не являющимися участниками гражданского процесса, о том, что они своими действиями нарушают порядок судебного заседания. Спустя некоторое время председательствующий, считая, что лица, которым было сделано замечание, продолжают нарушать порядок судебного заседания, удалил их из зала заседания.

Правомерны ли действия председательствующего?

Могут ли лица, удаленные из зала судебного заседания, обжаловать действия председательствующего?

Какие меры вправе применить председательствующий к лицам, нарушающим порядок судебного заседания?

Какие действия суда могут последовать, если нарушающим порядок судебного заседания будет участник гражданского процесса?

Задача № 170

Ю. Ю. Кузьмин обратился в суд с иском к П. А. Рыбниковой о виндикации рояля марки «Бекштейн». Узнав о предъявленном иске, в суд с таким же требованием к П. А. Рыбниковой обратилась О. А. Заправнова. Суд допустил О. А. Заправнову к участию в процессе в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, и назначил судебное заседание на 28 января 2010 г. В указанный день в суд явилась только П. А. Рыбникова, о причинах неявки другие участвующие в деле лица суд не известил, при этом в деле имелись доказательства надлежащего извещения всех заинтересованных лиц. Суд отложил заседание на 16 февраля 2010 г. На этот раз в заседание явился истец Ю. Ю. Кузьмин, другие участвующие в деле лица в суд не явились и о причинах своей неявки суд не известил, при этом в деле имелись доказательства их надлежащего извещения. Суд перенес заседание на 28 марта 2010 г. В назначенный день в судебное заседание явилась О. А. Заправнова, истец и ответчик отсутствовали, о причинах своего отсутствия суд не уведомили, при этом в деле имелись доказательства их надлежащего извещения. Сославшись на то, что причина неявки истца и ответчика не является уважительной, суд оставил исковое заявление без рассмотрения.

Дайте оценку действиям суда.

Назовите последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в

деле.

Задача № 171

В процессе подготовки к судебному заседанию выяснилась необходимость участия в процессе переводчика, специалиста и двух свидетелей. Суд вызвал указанных лиц в судебное заседание. В подготовительной части судебного заседания суд установил, что в процесс явились все лица, участвующие в деле. Из числа лиц, содействующих осуществлению правосудия, вызванных в судебное заседание, явились специалист и один свидетель.

Может ли быть продолжено судебное заседание?

Каковы последствия неявки лиц, содействующих осуществлению правосудия?

Задача № 172

П. Р. Кудимова обратилась в Тверской районный суд г. Москвы с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов. В судебном заседании истица подала письменное заявление об отказе от иска. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.

Спустя два месяца П. Р. Кудимова обратилась в тот же суд с тождественным иском. Суд отказал в принятии искового заявления.

П. Р. Кудимова обжаловала действия суда, вынесшего определение о прекращении производства по делу, в вышестоящий суд, указав, что суд не имел права принять отказ от иска без согласия органов опеки и попечительства, так как в этом случае нарушаются права ее несовершеннолетнего ребенка на получение алиментов.

Дайте оценку обоснованности доводов П. А. Кудимовой.

Правомерны ли действия суда?

Изложите основания и последствия прекращения производства по делу?

Задача № 173

Суд по своей инициативе вызвал в судебное заседание свидетеля Т. Л. Кравцова. Истец заявил отвод данному свидетелю в связи с тем, что он приходится ответчику племянником. Суд пояснил истцу, что свидетели отводу не подлежат, после чего приступил к его допросу. Свидетель Т. Л. Кравцов, сославшись на факт родственных отношений с ответчиком, от дачи свидетельских показаний отказался.

Как следует поступить суду?

Дайте оценку действиям лиц, указанных в задаче.

Назовите лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетелей и лиц, имеющих право отказаться от дачи свидетельских показаний.

Можно ли допросить свидетеля вне судебного заседания?

Задача № 174

По иску Р. Д. Гладышева о защите чести и достоинства, предъявленного к Н. А. Бариновой, в суд, по ходатайству истца был вызван свидетель П. Е. Борков. В процессе дачи показаний свидетель попросил у суда разрешения пользоваться своими дневниковыми записями. Н. А. Баринова возражала против использования свидетелем дневниковых записей, считая, что это нарушает требования закона о правилах допроса свидетелей. Суд удовлетворил ходатайство П. Е. Боркова, но потребовал, чтобы дневник был приобщен к материалам дела после дачи свидетелем показаний в качестве письменного доказательства.

Правильны ли действия суда?

Изложите правила допроса свидетелей.

Задача № 175

В ходе судебного заседания был объявлен перерыв. После перерыва представитель ответчика заявил ходатайство об осмотре доказательств на месте. Истец возражал против удовлетворения ходатайства ответчика, мотивируя это тем, что в соответствии с законом все ходатайства об исследовании доказательств необходимо заявлять в процессе подготовки дела к судебному разбирательству либо в подготовительной части судебного заседания. Суд заявленное ответчиком ходатайство удовлетворил, о чем вынес соответствующее определение.

Правильны ли действия суда?

Изложите порядок производства осмотра на месте.

Задача № 176

М. Ю. Купидонов обратился к Н. О. Грабарю с иском о взыскании убытков, причиненных ненадлежаще выполненной реставрацией антикварной мебели. По ходатайству истца в суд с целью дачи экспертного заключения по вопросу качества реставрации был вызван Э. З. Жуков. В суде выяснилось, что Э. З. Жуков является микробиологом, а реставрация антикварной мебели является его хобби. На этом основании ответчик полагал, что Э. З. Жуков не может выступать в качестве эксперта, так как не имеет соответствующего образования. Когда суд предоставил слово для дачи пояснений по заявленному отводу, Э. З. Жуков заявил себе самоотвод, сославшись на занятость по основному месту работы, но сказал, что готов дать суду консультацию как специалист.

Как следует поступить суду?

Назовите основания для отвода и самоотвода эксперта.

Чем заключение эксперта отличается от консультации специалиста?

По каким вопросам не допускается проведение экспертизы?

Задача № 177

В суд в защиту интересов несовершеннолетних сестер Бобиковых обратился прокурор г. Лисовска с иском о выселении их отца П. А. Бобикова, страдающего хроническим алкоголизмом. Во время объяснения по делу ответчик заявил отвод председательствующему и прокурору, которые, по имеющимся у него сведениям, находятся в дружеских отношениях между собой.

Заявление об отводе прокурора судья отклонил, сославшись на то, что в случае удовлетворения этого заявления несовершеннолетние Бобиковы будут лишены судебной защиты, одновременно суд удовлетворил заявление об отводе председательствующего.

Дайте оценку действиям судьи.

Изложите основания, порядок заявления и порядок разрешения заявлений об отводе.

Задача № 178

После возвращения из совещательной комнаты в зал судебного заседания председательствующий огласил резолютивную часть решения. Затем он разъяснил сторонам порядок и сроки обжалования решения, сообщил время изготовления протокола судебного заседания и порядок принесения замечаний на протокол.

Правильны ли действия суда?

При каких условиях допускается подача замечаний на протокол судебного заседания?

Изложите порядок рассмотрения замечаний на протокол.

Задача № 179

В ходе судебного заседания был составлен следующий протокол.

«г. Салехард, четвертое июня две тысячи десятого года. Централь- ный районный суд. Время начала судебного заседания 10:00. Суд в составе председательствующего О. Д. Максимова при секретаре И. В. Белых рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Б. Ж. Юскеревича к К. К. Морашвили о возмещении вреда. Председательствующий объявил, какое дело подлежит рассмотрению. Секретарь судебного заседания доложила, что в судебное заседание явились: истец Б. Ж. Юскеревич, 1980 г. рождения, уроженец г. Нижний Тагил, проживающий в городе Салехард Тюменской области, ул. Весенняя, дом 6, кв. 19 (личность установлена по паспорту серии 48 00, № 113114); ответчик К. К. Морашвили, 1968 г. рождения, уроженец г. Зугдиди, проживающий в городе Салехард Тюменской области, ул. Молодежная, дом 14, кв. 27 (личность установлена по паспорту серии 46 00, № 978732).

Председательствующий разъясняет сторонам право заявить отвод судь- е и секретарю судебного заседания.

Истец: Отводов не имею.

Ответчик: Отводов не имею.

Председательствующий разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности и выясняет, имеются ли у них ходатайства.

Истец: Права и обязанности понятны, ходатайств не имею.

Ответчик: Права и обязанности понятны, ходатайств не имею.

Председательствующий докладывает дело.

Председательствующий: Истец, Вы поддерживаете свой иск?

Истец: Иск я поддерживаю и увеличиваю его размеры: по возмещению имущественного вреда до шестидесяти тысяч рублей, по компенсации морального вреда до двадцати тысяч рублей. Государственную пошлину я доплатил, квитанцию представляю.

Квитанция о доплате государственной пошлины приобщается к делу.

Председательствующий: Ответчик, Вы признаете иск?

Ответчик: Я иск признаю полностью в увеличенных истцом размерах.

Председательствующий: Если суд примет Ваше признание иска, то он вынесет решение о его удовлетворении. Это решение, если Вы не выплатите добровольно взысканные с Вас денежные средства, в том числе уплаченную истцом государственную пошлину, может исполняться принудительно. Вам это понятно, согласны Вы с этим?

Ответчик: Все это мне понятно, согласен с вынесением такого решения.

Председательствующий: Истец, каково Ваше мнение по поводу признания иска ответчиком, возможности его принятия судом и вынесения решения?

Истец: Считаю, что есть все основания принять признание иска и вынести решение о его удовлетворении.

Судья удаляется в совещательную комнату для обсуждения вопроса о возможности принятия признания ответчиком иска. Подписи председательствующего и секретаря судебного заседания».

Правильно ли оформлен протокол судебного заседания?

Соблюден ли процессуальный порядок рассмотрения дела?

Задача № 180

А. В. Грумов обратился в суд с иском о взыскании долга с И. Т. Ку- ваева. И. Т. Куваев с иском А. В. Грумова был не согласен, утверждая, что деньги А. В. Грумову возвратил. В ходе судебных прений И. Т. Ку- ваев

упомянул о допросе свидетеля Ж. Б. Минина, который может подтвердить

правдивость его слов, и просил суд возобновить рассмотрение дела по существу для заслушивания показаний Ж. Б. Минина. Председательствующий в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на то, заявленное в ходе судебных прений требование об исследовании новых доказательств подлежит удовлетворению только в случае, если о наличии свидетеля заявителю оно ранее не было известно. Поскольку И. Т. Куваеву о наличии свидетеля Ж. Б. Минина было известно ранее, суд считает, что удовлетворение его ходатайства приведет к затягиванию процесса.

Дайте оценку действиям указанных в задаче лиц.

Изложите порядок возобновления рассмотрения дела по существу.

Задача № 181

В ходе судебного разбирательства по иску Б. Д. Цурюпы к О. Ш. Киму об определении порядка пользования земельным участком суд пришел к выводу о необходимости привлечения к исследованию доказательств эксперта для разрешения вопроса о биохимическом составе земли. О. Ш. Ким против привлечения эксперта возражал, считая, что этот вопрос может быть разрешен специалистом. Б. Д. Цурюпа мнение ответчика поддержал на том основании, что привлечение эксперта повлияет на продолжительность процесса и на его удорожание.

Как следует поступить суду?

Назовите отличия функций и процессуального статуса эксперта и специалиста.

Задача № 182

В ходе рассмотрения дела в суд для дачи свидетельских показаний был вызван Дмитрий Игнатов, 16 лет. Свидетель в суд не явился. Председательствующий, выяснив у сторон их мнение о необходимости показаний Д. Игнатова, направил повторный вызов в суд по месту обучения свидетеля. Одновременно суд направил вызов в суд директору школы, в которой обучался Д. Игнатов. Явившийся в процесс Д. Игнатов был предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний и за отказ от дачи показаний, а затем был допрошен с участием директора школы.

Дайте оценку действиям суда.

Изложите особенности извещения и допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Задача № 183

Э.Л. Алаева предъявила иск к П.Д. Мирзоеву о принудительном обмене квартиры. Дело дважды откладывалось в связи с неявкой в суд П.Д. Мирзоева, надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения дела. Суд назначил судебное заседание в третий раз на 1 ноября 20 ... г. 30 октября 20 ... г. в суд по почте поступило заявление ответчика П.Д. Мирзоева о приостановлении производства по делу. Из приложенной к заявлению справки командира части следовало, что прапорщик П.Д. Мирзоев с 20 сентября 20 ... г. находится в составе миротворческих войск за пределами Российской Федерации.

Как следует поступить суду? В чем отличие обязательного приостановления производства по делу от факультативного? Назовите обязательные основания приостановления производства по делу.

Задача № 184

В суд обратился Ю.Г. Якимов с иском к бывшей жене П.А. Уметковой о разделе совместно нажитого имущества. Суд назначил судебное заседание на 10 января ... г. В судебное заседание явилась ответчица. Ю.Г. Якимов в суд не явился, о причинах своей неявки суд не известил. Суд установил, что в деле имеется доказательство надлежащего извещения истца о времени и месте

судебного заседания. Председательствующий принял решение об отложении

дела и назначил повторное судебное заседание на 28 января ... г. На этот раз в суд вновь явилась только ответчица. Установив, что Ю. Г. Якимов не представил суду заявления о рассмотрении дела в его отсутствие, а также, что в материалах дела имеется доказательство его надлежащего уведомления о времени и месте судебного разбирательства, суд оставил заявление Ю. Г. Якимова без рассмотрения.

Дайте оценку действиям суда.

Изложите отличия оставления заявления без рассмотрения от прекращения производства по делу.

Может ли суд, вынесший определение об оставлении заявления без рассмотрения, отменить его?

Задача № 185

В ходе судебного заседания истец обратил внимание на то, что секретарь судебного заседания не ведет протокол. Истец обратился к председательствующему с заявлением о неисполнении секретарем своих обязанностей и заявил на этом основании отвод суду и секретарю судебного заседания. Секретарь судебного заседания пояснила, что ход процесса записывается на диктофон и протокол судебного заседания будет изготовлен после окончания судебного заседания. Ответчик заявил, что он также производит диктофонную запись, которая может быть приобщена к протоколу судебного заседания.

Как надлежит поступить суду?

Дайте оценку действиям лиц, указанных в задаче.

Назовите функции секретаря судебного заседания.

Должен ли был ответчик уведомить о производстве им диктофонной записи судебного заседания в подготовительной части судебного заседания?

Может ли суд приобщить запись, сделанную ответчиком, к материалам дела?

Задача № 186

21 сентября 2010 г. П. А. Широков обратился в суд с иском к О. А. Глебову о защите авторских прав. Суд назначил судебное заседание на 31 октября 2010 г. В судебное заседания явился ответчик О. А. Глебов и представитель П. А. Широкова, предоставивший доверенность на ведение дела, выданную П. А. Широковым в августе 2010 г., и медицинскую справку о госпитализации истца 20 октября 2010 г. с диагнозом «маниакально-депрессивный психоз». О. А. Глебов обратился к суду с ходатайством об оставлении заявления без рассмотрения в связи с тем, что исковое заявление подано недееспособным лицом. Представитель истца заявил, что суд обязан приостановить производство по делу.

Как надлежит поступить суду?

Каковы условия допуска представителя к участия в судебном заседании?

Назовите основания обязательного приостановления производства по делу.

Раздел 8 Упрощенные процедуры рассмотрения дел

Задача № 187

Смирнова обратилась к мировому судье с исковым заявлением о расторжении брака со Смирновым и взыскании алиментов на содержание двоих общих несовершеннолетних детей.

Заявление было принято к производству суда. В ходе подготовки дела к

судебному разбирательству мировой судья вынес судебный приказ в части

требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, поскольку установил, что семья Смирновой находится в тяжелом материальном положении и срочно нуждается в деньгах. В отношении требования о расторжении брака мировой судья решил принять предусмотренные ст. 22 Семейного кодекса меры к примирению супругов.

Проанализируйте ситуацию, отметив допущенные нарушения закона.

Задача № 188

Возможна ли выдача судебного приказа по следующим требованиям:

- 1) о взыскании задолженности по коммунальным платежам и за междугородние телефонные переговоры;
- 2) о взыскании долга в сумме 100 000 руб., подтверждаемого распиской;
- 3) о взыскании алиментов на содержание двоих детей 5 и 7 лет с их отца, который уже выплачивает алименты на содержание одного ребенка от первого брака;
- 4) о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособных родителей;
- 5) о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка с отца, имеющего нерегулярный доход от продажи своих картин;
- 6) о взыскании вексельной суммы (300 тыс. руб.) по векселю, опротестованному в неплатеже нотариусом, если участники вексельного обязательства — юридическое лицо и индивидуальный предприниматель;
- 7) о взыскании с гражданина-предпринимателя недоимки по налогу на недвижимость (квартиры, в которых проживает семья гражданина — предпринимателя);
- 8) о взыскании недоимки и пеней по налогу на строение с физического лица;
- 9) о возврате автомобиля, переданного по нотариально удостоверенному договору аренды;
- 10) по требованию работника о взыскании заработной платы за сверхурочные работы, оплаченные работодателем в однократном размере.

Задача № 189

Чазов подал исковое заявление с требованием признать отсутствие у него обязанности возместить учебному заведению стоимость 5 учеб - ников в сумме 1248 руб. *притом, что эта обязанность была установлена судебным приказом, выданным мировым судьей 22 участка Краснофлотского района г. Хабаровска по заявлению учебного заведения. Иск Чазова был основан на том, что должен возвращать книги учебному заведению не он, а его однофамилец. Своевременно возразить против вынесения судебного приказа Чазов не мог, поскольку после окончания института уехал в другой город. Мировой судья принял исковое заявление и, рассмотрев дело по существу, основываясь в том числе и на признании иска ответчиком — учебным заведением, вынес решение об удовлетворении иска.*

Проанализируйте ситуацию с точки зрения закона.

Препятствует ли наличие судебного приказа обращению в суд с иском заявлением по тождественному делу?

Задача № 190

Кострова обратилась к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о присуждении алиментов с бывшего мужа на свое содержание и содержание двух несовершеннолетних детей. Мировой судья на четвертый день с момента поступления заявления в суд вынес определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа по следующим основаниям:

1) заявление подано с нарушением правил подсудности, поскольку оно подсудно суду по месту жительства должника;

2) Заявление в части взыскания алиментов на содержание бывшей супруги должно быть оплачено государственной пошлиной;

3) не представлены необходимые документы, подтверждающие требование о взыскании алиментов на содержание бывшей супруги.

Кострова подала частную жалобу на определение мирового судьи.

Соответствует ли закону определение мирового судьи? Будет ли принята к рассмотрению частная жалоба? Подготовьте проект подлежащего вынесению в данной ситуации определения мирового судьи. Как Костровой защитить свои интересы и интересы детей?

Задача № 191

Серпуховское отделение АО «Сберегательный банк РФ» обратилось к мировому судье с заявлением к Усовой, Емельянову, Родиной о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по просроченной ссуде, ссылаясь на то, что 17 июля 2003 г. с Усовой был заключен кредитный договор о предоставлении ей кредита в сумме 250 тыс. руб. до 16 июля 2008 г. под 19% годовых сроком на 5 лет.

Поручителями по договору были Емельянов и Родина, с которыми были заключены договоры поручительства.

В установленный договором срок до 20 марта 2010 г. сумма в погашение кредита Усовой не вносилась, несмотря на предупреждения.

Заявитель просил взыскать с ответчика и поручителей задолженность по просроченной ссуде в сумме 246 121,77 руб.

Мировым судьей 239 судебного участка Серпуховского судебного района 19 апреля 2010 г. был выдан судебный приказ о взыскании указанной суммы с Усовой, Емельянова и Родиной солидарно.

В надзорной жалобе Усова просит отменить судебный приказ, ссылаясь на то, что срок исполнения договора еще не истек, а также не ясно, как произведен расчет взыскиваемых сумм.

Имеются ли основания для отмены судебного приказа?

Мог ли мировой судья принимать заявление Серпуховского отделения АО «Сберегательный банк РФ»?

Задача № 192

ИМНС по Луховицкому району Московской области обратилась к мировому судье 105 судебного участка Луховицкого судебного района о взыскании с Трошина недоимки по земельному налогу 5700 руб. 61 коп. и пени в размере 391 руб. 6 коп. ИМНС сослалось на то, что Трошин имеет в собственности земельный участок размером 1500 кв. м и им не оплачен налог за 2008 г. Кроме того, Трошину произведено доначисление налога за три предшествующих года.

Судебным приказом мирового судьи 105 судебного участка Луховицкого района от 15 апреля 2009 г. постановлено взыскать с Трошина 6091 руб. 67 коп.

В кассационной жалобе Трошин просит судебный приказ отменить, указывая, что судом были допущены существенные нарушения норм процессуального права, выразившиеся, по его мнению, в следующем.

Мировой судья выдал судебный приказ 15 апреля 2009 г., который вручен Трошину 16 апреля 2009 г. 2 июня 2009 г. Трошин обратился в суд с возражением, в котором оспаривал размер взысканной с него суммы. Определением от 17 июня 2009 г. возражения Трошина оставлены без удовлетворения.

В соответствии со ст. 124 ГПК РФ к заявлению о вынесении судеб - ного

приказа должны быть приобщены документы, подтверждающие

обоснованность заявленных требований. К данному заявлению приобщены копия лицевого счета, копия налогового уведомления; однако документы, подтверждающие обоснованность перерасчета размера налога, в деле отсутствуют.

*Основательны ли доводы надзорной жалобы?
Имеются ли основания для отмены судебного приказа?*

Задача № 193

К мировому судье 15 января 2009 г. поступило заявление Шутова о вынесении судебного приказа по требованию о возврате шлифовальной машины, переданной во временное пользование Скворцову. К заявлению были приложены:

1) товарный и кассовый чеки, подтверждавшие покупку шлифовальной машины Шутовым 6 апреля 2007 г.;

2) полученные и записанные участковым инспектором милиции объяснения соседей Шутова, которые подтверждали факт покупки шлифовальной машины Шутовым;

3) письмо Скворцова, в котором он просит Шутова продлить срок пользования шлифовальной машиной.

20 января 2009 г. мировой судья вынес определение об отказе в принятии заявления, указав на следующие основания:

а) в заявлении не указана стоимость шлифовальной машины;

б) требование не предусмотрено ст. 122 ГПК РФ;

в) представленных доказательств недостаточно для подтверждения заявленного требования.

Соответствует ли закону определение мирового судьи? Обратите внимание на сроки и каждый пункт основания в определении судьи.

Задача № 194

К мировому судье поступило заявление о выдаче судебного приказа по требованию о возврате долга в сумме 30 тыс. руб. и процентов, также предусмотренных договором сторон. Договор был по желанию сторон оформлен нотариально. В заявлении взыскатель указал, что должник не возражает против требования о возврате долговой суммы, но не согласен выплачивать проценты.

Как должен поступить мировой судья?

Задача № 195

Зеленцова обратилась к мировому судье с иском к организации «Гидропроект» о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы за два месяца.

Судья принял исковое заявление и в порядке подготовки дела к судебному разбирательству пригласил стороны для собеседования. Поскольку представитель администрации иск признал, в целях процессуальной экономии судья вынес судебный приказ и немедленно направил его на принудительное исполнение.

*Проанализируйте ситуацию с точки зрения процессуального закона ?
Как следовало поступить судье?*

Задача № 196

Исходя из сформулированных в ст. 127 ГПК требований, предъявляемых к содержанию судебного приказа, составьте судебный приказ по требованиям:

а) о взыскании 5000 руб. начисленной, но не выплаченной Иванову Антону Петровичу заработной платы за март и апрель 2009 г. на предприятии «Сахалинрыба»;

б) о взыскании алиментов с Жукова Антона Сергеевича на содержание его ребенка — Жукова Дмитрия Антоновича (рождения 2000 г.);

в) по требованию ИМНС № 4 г. Твери о взыскании с Комова Льва Трофимовича 3000 руб. налога с владельца транспортных средств.

Недостающие в условиях задачи сведения добавьте по собственному усмотрению.

Задача № 197

Мировой судья вынес судебный приказ по требованию Звягиной к Звягину о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Копия судебного приказа через 8 дней после его вынесения была выслана должнику по почте. Поскольку Звягин находился в командировке, конверт, в котором находился судебный приказ, не был ему вручен, но почтальон положил конверт в почтовый ящик. По возвращению из командировки Звягин направил в суд возражения против судебного приказа, указав, что будет оспаривать свое отцовство. Судья поручил секретарю подготовить ответ Звягину, в котором указать, что приказ уже обращен к исполнению и десятидневный срок для его отмены истек месяц назад.

Оцените ситуацию с точки зрения закона. Как Звягин может отстаивать свои интересы?

Задача № 198

Прокурор в интересах несовершеннолетнего работника подал мировому судье заявление о вынесении судебного приказа по требованию к ООО «Гугенот» о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы. Судья, сославшись на п. 1 и 4 части 1 ст. 135 ГПК РФ, отказал в принятии заявления, указав, что работник в состоянии сам защищать свои интересы.

Соответствует ли закону определение судьи?

Задача № 199

Антонов предъявил иск к Сергееву о расторжении договора по жизненной ренте и возврата переданной ответчику квартиры. В судебное заседание Сергеев не явился. Его интересы в суде представлял адвокат Смирнов.

Ввиду отсутствия ответчика в судебном заседании истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Вправе ли суд удовлетворить ходатайство?

При каких условиях дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства?

Задача № 200

Алимова предъявила иск к Борису об определении порядка пользования квартирой. В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с выездом Борисова в командировку.

Суд ходатайство отклонил и рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 201

Климов обратился в суд с иском к Климовой о расторжении брака в связи с тем, что ответчица безвестно отсутствует более двух лет и место ее нахождения неизвестно. В качестве свидетелей он просил допросить соседей

и своего брата, которым известно, что ответчица утратила связь с родственниками.

В судебном заседании Климов представил суду уточненное исковое заявление, в котором просил суд также признать Климову утратившей право на жилую площадь.

По ходатайству истца суд рассмотрел дело в порядке заочного производства и удовлетворил исковые требования.

Оцените действия суда.

Задача № 202

Инспектором ДПС в отношении Харламова было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. До начала судебного заседания от Харламова поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, суд вынес заочное решение, которым признал Харламова виновным в совершении административного правонарушения и назначил ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на 4 месяца.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 203

Прокурор Ленинского района г. Нижнего Новгорода обратился в суд с иском к Романову и Романовой о лишении родительских прав в отношении их несовершеннолетних детей Елены (5 лет) и Никиты (11 лет).

Извещенная о времени и месте судебного заседания надлежащим образом Романова дважды не являлась в судебное заседание. О причинах неявки суду она не сообщила.

Ходатайство прокурора о рассмотрении дела в порядке заочного производства судом дважды отклонялось.

В третье судебное заседание не явились оба ответчика. Романов позвонил секретарю судебного заседания и сообщил, что серьезно болен. От Романовой поступило ходатайство, в котором она просила отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на то, что они с мужем добросовестно исполняют свои родительские обязанности и занимаются воспитанием детей.

С согласия прокурора суд рассмотрел дело в порядке заочного производства и вынес решение о лишении Романова и Романовой родительских прав и взыскании с них алиментов.

Оцените действия суда.

Вправе ли был суд рассмотреть дело в порядке заочного производства в первом и втором судебном заседании?

Задача № 204

АК Банк «Сбербанк» (ОАО) обратилось в суд с иском к Шевелевой об обращении взыскания на имущество в связи с неисполнением ответчицей обязательств по кредитному договору, заключенному между истцом и ответчицей в целях приобретения последней двухкомнатной квартиры.

Заочным решением от 2 февраля 2010 г. иск удовлетворен.

Узнав о вынесенном решении 11 февраля 2010 г., ответчица истица подала апелляционную жалобу на решение суда.

15 февраля 2010 г., получив копию решения, ответчица направила в суд заявление об отмене заочного решения. В заявлении Шевелева указала, что не могла явиться в суд по семейным обстоятельствам. Кроме того, она добросовестно и своевременно исполняет обязательства по кредитному договору.

Как следует поступить суду? Назовите способы и порядок обжалования заочного решения.

Задача № 205

Морозова обратилась в суд к Зайцеву об установлении отцовства и взыскании алиментов. Заочным решением иск был удовлетворен.

Через 20 дней после получения копии решения Зайцев подал заявление в суд об отмене заочного решения. В заявлении он указал, что явиться по вызову суда не мог ввиду тяжелой болезни. Кроме того, у него имеются документы, подтверждающие тот факт, что в указанное истицей время он находился в длительной заграничной командировке и, следовательно, не может быть отцом ребенка Морозовой. К заявлению Зайцев приложил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Как должен поступить суд?

Каков порядок обжалования заочного решения?

Задача № 206

Миронова обратилась с иском к ЗАО «Рубин» о расторжении договора купли-продажи холодильника «Атлант», возврате его стоимости в сумме 20 000 руб. и возмещении убытков в размере 15 000 руб., причиненных продажей товара ненадлежащего качества.

Мировой судья вынес заочное решение, которым удовлетворил исковые требования в полном объеме.

Через 25 дней после получения копии решения ЗАО «Рубин» подало заявление в суд об отмене заочного решения. В заявлении ответчик указал, что представитель ответчика отсутствовал в судебном заседании по уважительной причине. Он находился в судебном заседании арбитражного суда по другому гражданскому делу, о чем мировой судья был заблаговременно извещен по телефону. Кроме того, у ответчика имеется заключение экспертизы, подтверждающее факт грубого нарушения покупателем правил пользования холодильником. К заявлению было приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Как должен поступить суд?

Каков порядок обжалования заочного решения?

Задача № 207

Соколова предъявила иск к Соколову о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Судебное заседание было назначено на 12 марта 2009 г.

10 марта 2009 г. в суд поступило ходатайство истицы о рассмотрении дела в ее отсутствие. Ответчик в заседание суда не явился, о причинах неявки суд не известил.

Вправе ли суд рассмотреть дело в порядке заочного производства? Аргументируйте свой ответ.

Раздел 9. Особое производство

Задача № 208

Фролкина обратилась в районный суд по месту своего жительства с заявлением об установлении факта регистрации брака с Бровкиным. В обоснование заявления она указала, что брак был зарегистрирован 30 июля 2001 г. отделом загса г. Люберцы Московской области, однако впоследствии свидетельство о регистрации брака было утеряно. В подтверждение своего требования Фролкина предъявила паспорт с имеющимся в нем штампом о регистрации брака с гр. Бровкиным и просила допросить двух свидетелей,

присутствовавших в момент регистрации брака.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья привлек к участию в деле в качестве заинтересованного лица Бровкина. В предварительном судебном заседании Бровкин возражал против заявления Фролкиной. Бровкин утверждал, что в зарегистрированном браке с Фролкиной он не состоял, а штамп в паспорте является подложным, и ходатайствовал о проведении экспертизы документов.

С учетом возражений Бровкина судья вынес определение об оставлении заявления Фролкиной без рассмотрения, обосновав его возникшим между Фролкиной и Бровкиным спором о праве. Одновременно Фролкиной было разъяснено, что она вправе обратиться с соответствующим иском в суд по месту жительства Бровкина.

Определите процессуальное положение названных в задаче лиц.

Чем особое производство отличается от искового?

Правильно ли определение судьи по данному делу?

Есть ли необходимые условия для установления в особом производстве факта регистрации брака между Фролкиной и Бровкиным?

Задача № 209

Сазонова Антонина Тихоновна обратилась по месту своего жительства в районный суд г. Москвы с заявлением об установлении факта принадлежности ей свидетельства о государственной регистрации права собственности на квартиру. Свою просьбу она обосновала тем, что в свидетельстве допущена ошибка в указании адреса нахождения ее квартиры. Вместо улицы Панферова указана другая улица

Москвы — ул. Панфилова. Ошибка, допущенная в свидетельстве, послужила основанием для отказа в нотариальном удостоверении завещания, составленного Сазоновой в отношении своей квартиры, расположенной на ул. Панферова.

К заявлению были приложены две ксерокопии: свидетельства о государственной регистрации права собственности на квартиру, выданного на имя Сазоновой Антонины Тихоновны, и паспорта гражданина России Сазоновой Антонины Тихоновны со штампом постоянной регистрации по ул. Панферова г. Москвы.

Судья районного суда отказал Сазоновой А. Т. в принятии заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Судья мотивировал свое определение тем, что оспариваемый акт государственной регистрации права собственности на квартиру не нарушает прав и охраняемых законом интересов заявителя. В соответствии с ч. 2 ст. 57 Основ законодательства РФ о нотариате при удостоверении завещаний от завещателей не требуется представления доказательств, подтверждающих их права на завещаемое имущество.

Обоснованы ли заявление Сазоновой и определение районного суда?

В чем заключается различие между делами искового и особого производства?

В каком порядке Сазонова может защитить свои интересы? Как следовало поступить судье в отношении данного заявления?

Задача № 210

Новиков обратился по месту своего жительства в районный суд г. Рязани с заявлением об установлении факта приобретательской давности. В заявлении он указал, что более 10 лет владеет как своим собственным строением дачного типа, находящемся в поселке Светлый Рязанской области, в подтверждение чего просил допросить нескольких свидетелей. Заявление Новикова было принято к производству суда.

При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что на

указанное в заявлении Новикова строение претендует также Кукушкина

(наследница по завещанию умершего Дубина). Кукушкина считает, что помещение было приобретено Новиковым десять лет назад незаконно на основании договора купли-продажи, заключенного Дубиным и Новиковым в простой письменной форме, но не зарегистрированного в установленном законом порядке (ст. 164 ГК РФ).

Суд привлек Кукушкину к участию в деле в качестве ответчицы и вынес решение об отказе в удовлетворении заявления Новикова, мотивировав решение тем, что срок приобретательской давности составляет 15, а не 10 лет.

Укажите, какие ошибки были допущены по данному делу.

При каких условиях юридические факты подлежат установлению в порядке особого производства? Каковы последствия отсутствия каждого из этих условий?

Какое судебное постановление следует вынести по данному делу с учетом изложенных обстоятельств?

Задача № 211

Малышева обратилась в суд по месту своего жительства с заявлением об установлении десятилетнего непрерывного трудового стажа педагогической деятельности. В обоснование поданного заявления она указала, что после перехода на работу из одного образовательного учреждения в другое перерыв в ее преподавательской работе составил менее установленного действующим законодательством срока, необходимого для включения в непрерывный трудовой стаж. Однако администрация лицея, в котором она работает на должности преподавателя в настоящее время, отказалась включить этот промежуток времени в ее непрерывный стаж педагогической деятельности. Установление данного факта необходимо Малышевой для реализации права на длительный оплачиваемый отпуск педагогического работника, предусмотренный ст. 335 Трудового кодекса РФ. К заявлению была приложена копия трудовой книжки Малышевой.

Как следует поступить суду?

Какие факты могут быть установлены в особом производстве?

При каких условиях возможно установление в судебном порядке трудового стажа?

Задача № 212

В районный суд обратился Петров, племянник умершего в мае 2010 г. Сизова. Петров просил установить факт нахождения его на иждивении умершего. Установление данного факта ему необходимо для оформления наследственных прав на садовый домик, оставшийся после смерти Сизова. В заявлении Петров указал, что на садовый участок также претендует дочь умершего Сидорова.

Как должен поступить судья?

Назовите условия установления в особом производстве юридических фактов. Имеются ли они в данном деле?

Задача № 213

Дмитровский городской суд Московской области рассмотрел дело об установлении факта регистрации брака супругов Четковых. Заявительница М. Д. Четкова утверждала, что ее брак с А. Т. Четковым был зарегистрирован отделом загса Дмитровского района Московской области, но свидетельство о заключении брака было утеряно. Четкова также пояснила, что обращалась в загс, но там ей рекомендовали подать заявление в суд.

При подготовке к судебному разбирательству к участию в деле в качестве третьего лица был привлечен муж заявительницы Четков А. Т. Суд нашел, что факт регистрации брака подтверждается объяснениями Четковой и

ее мужа, тождеством их фамилий, штампами о регистрации брака в паспортах, и удовлетворил требование Четковой.

Правильны ли действия суда?

Задача № 214

Зайцева обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания отцовства покойным Петровским в отношении ее сына, 10 апреля 2006 г. рождения. Она ссылаясь на то, что в течение двух лет была в близких отношениях с Петровским. В период беременности продолжала с ним встречаться, и он проявлял заботу о будущем ребенке.

Вдова Петровского просила допустить ее к участию в деле в качестве заинтересованного лица, однако судья ей в этом отказал.

Правильно ли поступил судья? При каких условиях возможно установление в особом производстве юридических фактов? Какими должны быть действия суда по данному делу?

Задача № 215

В заявлении, адресованном Хамовническому суду г. Москвы, Барнштейн Елена Ивановна просила установить факт принадлежности ей диплома с отличием об окончании колледжа, выданного на имя Баринштейн Елены Ивановны. Заявительница указала, что при выдаче диплома исказили ее фамилию, и это препятствует ее поступлению в вуз.

Каковы условия рассмотрения дел об установлении юридических фактов? Подведомственно ли дело об установлении данного юридического факта судам?

Задача № 216

Титов обратился в адвокатское бюро с просьбой дать ему юридическую консультацию в связи со следующими обстоятельствами.

В период с июня 1943 г. по март 1944 г. он служил в истребительном батальоне НКВД, участвовал в боевых операциях и в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» относится к ветеранам Великой Отечественной войны. Несмотря на подтверждение данного факта письменными показаниями бывших сослуживцев, Эльбрусский районный военкомат Кабардино-Балкарской Республики в выдаче соответствующего удостоверения ему отказал.

После этого Титов обратился в Эльбрусский районный суд Кабардино-Балкарской Республики, однако судья этого суда отказал Титову в принятии заявления. При этом судья сослался на п. 2 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», в соответствии с которым в судебном порядке не могут рассматриваться заявления об установлении фактов прохождения действительной военной службы в Вооруженных Силах СССР, на хождения на фронте. Для установления данных фактов предусмотрен административный порядок. Однако Эльбрусским районным военкоматом в установлении данного факта отказано.

Правильно ли поступил судья? Дайте Титову юридическую консультацию от имени адвоката.

Задача № 217

И. И. Борисов, 1930 г. рождения, обратился в суд с заявлением об установлении факта применения к нему политических репрессий. В обоснование заявления он указал, что его родители были арестованы органами

НКВД в 1937 г. Отец был расстрелян, а мать осуждена Особым совещанием при

НКВД СССР на 8 лет лишения свободы. Заявитель был выселен из квартиры и помещен в приемник-распределитель, а затем направлен в детский дом, в котором находился до 1946 г. В последующем родители были реабилитированы, а заявителю выдана справка о признании пострадавшим от политических репрессий. Установление данного факта необходимо заявителю для получения права на жилье. В качестве заинтересованного лица в деле участвовала префектура Северо-Западного округа г. Москвы.

В объяснениях представителя префектуры указывалось, что оснований для установления факта применения к заявителю политических репрессий не имеется. В соответствии со ст. 1.1 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» подвергшимися политическим репрессиям и подлежащими реабилитации признаются дети, находившиеся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении. Утверждение же заявителя о том, что из содержания ст. 3 указанного Закона якобы вытекает, что реабилитации подлежат и лица, которые были подвергнуты в административном порядке иным ограничениям прав и свобод, является неверным.

Заявитель же, напротив, просил учесть, что после незаконного ареста родителей он был принудительно выселен из квартиры, где проживал, помещен в приемник-распределитель для несовершеннолетних, а затем направлен в детский дом.

Он также обращал внимание на то, что детские приемники отделов трудовых колоний НКВД являлись местом содержания несовершеннолетних заключенных и его пребывание в таком учреждении фактически означало лишение свободы. Принудительное лишение его родительской опеки, жилой площади, имущества, лишение возможности получить необходимое образование и реализовать право на труд по существу явилось ограничением прав и свобод, предусмотренных ст. 7 упомянутого Закона.

Заявитель утверждал, что он не являлся «ребенком репрессированных родителей», но гражданином, к которому в несовершеннолетнем возрасте были применены репрессии в виде выселения с занимаемой жилой площади, помещения в спецприемник НКВД, а затем в детский дом, т. е. что он подвергся «иному ограничению прав и свобод».

Подведомственны ли судам дела об установлении факта применения политических репрессий?

Проанализируйте доводы заявителя и заинтересованного лица. Подлежит ли заявление И. И. Борисова удовлетворению?

Задача № 218

Панкратова, желающая удочерить ребенка — Сидорову Светлану (13 лет), обратилась в суд с заявлением об удочерении.

Судья, выслушав в закрытом судебном заседании объяснения заявителяницы и исследовав затребованный от органа опеки и попечительства акт обследования жилищно-бытовых условий Панкратовой, вынес решение об удовлетворении заявления.

Какие ошибки допущены судьей при рассмотрении данного дела?

Какие действия должен совершить судья при подготовке дела к судебному разбирательству? Кто должен быть привлечен к участию в деле?

Какие обстоятельства должен установить суд при рассмотрении данного дела?

Задача № 219

Супруги Розенберг — граждане Соединенных Штатов Америки —

обратились в Иркутский областной суд с заявлением об усыновлении

гражданина РФ — Новикова Кирилла, 2005 г. рождения, воспитанника дома ребенка г. Иркутска.

Заявители просили присвоить усыновляемому ребенку их фамилию, указать их в качестве его родителей, дату и место рождения ребенка не изменять.

Изучив материалы дела, суд установил, что Кирилл родился в г. Иркутске в 2005 г., мать ребенка — Новикова, 1977 г. рождения, сведений об отце не имеется.

Кирилл был оставлен матерью в роддоме, а со 2 февраля 2006 г. воспитывался в доме ребенка г. Иркутска. Мать Кирилла, другие родственники судьбой ребенка не интересовались, участия в его воспитании не принимали, материальной помощи не оказывали.

Новикова по месту регистрации (общежитие в г. Иркутске) не проживает, место ее нахождения неизвестно, решением Кировского районного суда г. Иркутска от 18 ноября 2008 г. она признана безвестно отсутствующей.

Родственники мальчика — супруги Жуковы — являются инвалидами, от оформления опекуна над ним отказались и дали согласие на его усыновление любыми гражданами.

Иркутский областной суд отказал в удовлетворении заявления об установлении усыновления. Свое решение суд мотивировал тем, что в отношении Кирилла был нарушен порядок организации первичного, регионального и федерального учета детей, оставшихся без попечения родителей. В частности, это выразилось в том, что ни из администрации детской клинической больницы, где Кирилл находился после выписки из роддома, ни из дома ребенка сведения о нем как о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в отдел опеки и попечительства по Свердловскому округу г. Иркутска не поступали до мая 1999 г.

Правильно ли решение суда?

Каковы процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении)?

Какие обстоятельства должны быть установлены судом для правильного разрешения данного дела?

Каковы процессуальные особенности усыновления детей — российских граждан иностранными гражданами?

Задача № 220

10 февраля 2004 г. Петрова К. Н., проживающая в Московской области, обратилась в районный суд г. Москвы с заявлением о признании безвестно отсутствующей своей дочери Петровой А. Т., 1980 г. рождения. В обоснование указанного требования Петрова изложила следующие обстоятельства: 23 ноября 2003 г. в 11:00 ее дочь отправилась в гости к своему знакомому Мухамеду ибн Али, гражданину Туниса, проживающему в общежитии Российского Университета Дружбы Народов (РУДН). С тех пор никто ее не видел. На следующий день из средств массовой информации Петрова узнала о том, что 23—24 ноября

2003 г. в общежитии РУДН имел место сильный пожар, в связи с чем несколько человек числятся пропавшими без вести.

В тот же день, 10 февраля 2004 г., в суд поступило заявление от гражданина Республики Кот-д'Ивуар, студента РУДН Андре Диссо- на с просьбой об объявлении умершим его друга и соотечественника Поля Ланглуа — студента РУДН, пропавшего без вести 23—24 ноября

2004 г. при сходных обстоятельствах.

Изложите основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.

Кто может обратиться в суд с таким заявлением?

Соответствуют ли указанные в задаче заявления требованиям закона?

Как следует поступить суду в каждом из названных случаев?

Чем объявление гражданина умершим отличается от судебного установления факта смерти?

Задача № 221

20 мая 2008 г. О. Д. Устинова обратилась в районный суд по месту своего жительства с заявлением об установлении факта смерти мужа — Устинова Н. К., 1973 г. рождения. В обоснование заявления Устинова указала, что 2 февраля 2008 г., когда ее муж находился в составе группы альпинистов в горах Приэльбрусья, произошел сход снежной лавины. В результате несчастного случая трое из семи альпинистов, в том числе ее муж, пропали без вести. Поисково-спасательные работы МЧС положительных результатов не дали, тела пропавших альпинистов обнаружены не были. В подтверждение изложенных обстоятельств заявительница просила вызвать и допросить в качестве свидетелей четырех оставшихся в живых альпинистов — очевидцев несчастного случая в горах. К заявлению Устинова приложила письмо органа загса от 20 февраля 2008 г. об отказе в регистрации факта смерти гражданина Н. К. Устинова.

25 мая 2008 г. заявление Устиновой было принято к производству суда. При подготовке дела к судебному разбирательству судья направил запросы в органы местного самоуправления и внутренних дел по месту предполагаемой гибели альпинистов об имевшем место 2 февраля 2008 г. несчастном случае в горах; назначил судебное разбирательство на 26 июля 2008 г.; известил о времени и месте разбирательства О. Д. Устинову; вызвал в судебное заседание для допроса в качестве свидетелей очевидцев несчастного случая Данилова, Николаева, Петрова и Романова.

В судебном разбирательстве были исследованы следующие доказательства: объяснения О. Д. Устиновой; поступившие в суд письменные ответы РОВД и территориального подразделения поисково-спасательной службы МЧС об имевшем месте 2 февраля 2008 г. несчастном случае в горах, в результате которого пропало без вести трое альпинистов; показания свидетелей-очевидцев Данилова, Николаева, Петрова и Романова.

На основании этих доказательств 26 июля 2008 г. суд вынес решение об объявлении гражданина Устинова Николая Константиновича, 1973 г. рождения, умершим. В резолютивной части решения было также указано, что датой смерти Устинова Н. К. следует считать день его предполагаемой гибели в горах Приэльбрусья.

Изложите основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.

Назовите условия установления в особом производстве факта смерти гражданина в определенное время и при определенных обстоятельствах.

Чем судебное установление факта смерти отличается от объявления гражданина умершим?

Какие ошибки допущены по данному делу?

Задача № 222

В предварительном судебном заседании по заявлению психиатрического учреждения о признании недееспособным Хлестова обсуждался вопрос о достаточности доказательств по делу и необходимости назначения судебно-психиатрической экспертизы.

В обоснование заявления психиатрическим учреждением были представлены следующие доказательства: справки из психиатрических лечебных учреждений, где Хлестов неоднократно находился на лечении; выписки из истории болезни Хлестова о том, что он страдает тяжелой формой психического расстройства; четыре протокола органов внутренних дел о применении к Хлестову административного задержания в связи с вызывающим поведением в общественных местах; письменные жалобы соседей по месту жительства Хлестова на его невыносимое поведение в быту.

Присутствовавшая в судебном заседании сестра Хлестова пояснила, что душевное заболевание Хлестова в настоящий период обострилось, однако он категорически отказывается от участия в экспертизе, и просила суд о принудительном направлении его в психиатрический стационар для проведения экспертизы. Прокурор это ходатайство поддержал.

Принимая во внимание имеющиеся доказательства и объяснения участвующих в деле лиц, судья отказал в удовлетворении ходатайств о проведении экспертизы и вынес определение о назначении по делу судебного разбирательства. Определение было мотивировано тем, что представленных заявителем доказательств достаточно для разрешения его заявления по существу. О времени и месте судебного разбирательства были извещены прокурор, Хлестов и его сестра; кроме того, в судебное разбирательство были вызваны психиатр и участковый инспектор районного отделения милиции по месту жительства Хлестова.

В назначенное для судебного разбирательства время в суд явились прокурор, сестра Хлестова, психиатр, участковый инспектор РОВД. Судья с участием явившихся в судебное заседание лиц исследовал имевшиеся в деле письменные доказательства, заслушал объяснения Хлестовой, заключение прокурора, консультацию психиатра и вынес решение о признании гражданина Хлестова недееспособным. В мотивировочной части судебного решения, помимо перечня исследованных судом письменных доказательств, было указано, что на основании ч. 3 ст. 79 ГПК РФ суд принял также во внимание явное уклонение Хлестова от участия в проведении экспертизы.

Определите процессуальное положение названных в задаче лиц.

Каковы цели признания гражданина недееспособным?

Правильно ли решение суда?

Назовите ошибки, допущенные по данному делу.

Задача № 223

П.А. Семенов обратился в Октябрьский районный суд г. Краснодара с заявлением о признании недееспособными его матери Е.П. Семеновской и тетки Трифоновой. Заявитель указал, что его мать и тетка страдают старческим слабоумием. По указанной причине они не могут понимать значение своих действий и руководить ими, в связи с чем постоянно находятся в Доме инвалидов для женщин-психохроников. Признание Семеновской и Трифоновой недееспособными необходимо заявителю для оформления опекуновства и получения причитающейся им пенсии. Семенов просил суд назначить по делу судебно-психиатрическую экспертизу, по результатам которой вынести решение о признании Семеновской и Трифоновой недееспособными.

Дайте правовую оценку описанной ситуации.

Задача № 224

В районный суд с заявлением о признании Снегирева ограниченно дееспособным обратилась проживающая с ним на одной жилой площади его бывшая жена Спицына. В обоснование поданного заявления ею были указаны следующие обстоятельства: Снегирев часто злоупотребляет спиртными

напитками, на покупку последних тратит значительную часть своего заработка,

чем ставит совместно проживающих с ним членов семьи, состоящих на его иждивении (своего отца пенсионного возраста, инвалида первой группы; а также малолетнего сына от первого брака), в затруднительное материальное положение. Никаких документов в подтверждение изложенных обстоятельств к заявлению приложено не было. Не указывалось на наличие каких-либо доказательств в подтверждение этих обстоятельств и в самом заявлении.

Судья районного суда вынес определение о принятии заявления Спицыной к производству, о назначении по делу предварительного судебного заседания, а также о вызове в судебное заседание представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

Определите состав лиц, участвующих в данном деле.

Правильны ли действия судьи?

Кто вправе обратиться в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным? Сравните круг потенциальных заявителей по таким делам с кругом потенциальных заявителей по делам о признании гражданина недееспособным.

Какое судебное постановление следует вынести по данному делу в описанной ситуации?

Задача № 225

Капитонов обратился в суд с заявлением о признании своей сестры Пашутиной недееспособной. В заявлении было указано, что она с детства страдает психическим расстройством.

Дело было рассмотрено в отсутствие Пашутиной, которая не извещалась о времени и месте судебного разбирательства. Делая вывод о необязательности ее явки в судебное заседание, суд руководствовался заключением судебно-психиатрической экспертизы, в соответствии с которым Пашутина по своему психическому состоянию не может принимать значения своих действий и руководить ими.

Не согласившись с решением о признании ее недееспособной, Пашутина обратилась с жалобой в суд апелляционной инстанции. Ссылаясь на то, что заявительница является недееспособной и может осуществлять свои права только через назначенного ей опекуна, судья отказал ей в принятии жалобы.

Какие ошибки допущены по данному делу?

Задача № 226

Акулов обратился в суд с заявлением о признании недееспособной своей матери Акуловой, мотивируя свои требования тем, что она является инвалидом второй группы, страдает психическим заболеванием, не может представлять свои интересы в различных учреждениях, себя обслуживает частично, общается на бытовом уровне. Заявитель считал, что она не может понимать значение своих действий и руководить ими, и нуждается в установлении над ней опеки.

В судебном заседании Акулов поддержал заявленные требования, пояснив, что его мать плохо ориентируется в социальных вопросах, не всегда помнит происходящие события, очень доверчива к посторонним людям. Акулова в судебное заседание не явилась, а заявитель пояснил, что его мать плохо себя чувствует. Дело было рассмотрено с участием заявителя и представителя органа опеки и попечительства. Основываясь на заключении судебно-психиатрической экспертизы, суд вынес решение о признании Акуловой недееспособной.

Какие ошибки допущены при рассмотрении данного дела?

Задача № 227

Представитель органа опеки и попечительства в интересах Р.Ю. Ильченко обратился в суд по месту ее жительства с заявлением о лишении

права самостоятельно распоряжаться доходами несовершеннолетнего сына Р.

Ю. Ильченко — Раскатова Дмитрия, 16 лет, проживающего после расторжения брака родителей совместно со своим отцом С. Л. Раскатовым. Заявление было принято к производству суда.

При подготовке дела к судебному разбирательству привлеченный к участию в деле С. Л. Раскатов возражал против рассмотрения заявления по существу и просил прекратить производство по делу. В обоснование возражений Раскатов представил копию судебного решения о лишении Р. Ю. Ильченко родительских прав. Однако Ильченко настаивала на рассмотрении дела по существу, обосновывая заявленное требование тем, что, хотя она и лишена родительских прав, ей не безразлична судьба сына, который все свои доходы тратит на приобретение наркотических средств и игру в автоматах.

Какие ошибки допущены по данному делу?

Как следует поступить суду?

Изложите основания ограничения или лишения права несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться своими доходами.

Задача № 228

В суд г. Кирово-Чепецка Кировской области обратился Комитет по управлению имуществом администрации г. Кирово-Чепецка с заявлением о признании права муниципальной собственности на квартиру, расположенную по адресу: ул. Железнодорожная, д. 8, кв. 15.

В заявлении было указано, что жилое помещение принадлежит Попову. Два года назад он уехал работать на Крайний Север. С тех пор информация о нем отсутствует. Квартира стоит пустой, коммунальные платежи за нее никто не оплачивает.

Как должен поступить суд?

Каков процессуальный порядок производства по данным категориям дел?

Задача № 229

Мурашова обратилась в Коломенский городской суд Московской области с заявлением о признании недействительной сберегательной книжки, выданной Отделением Сбербанка г. Коломны. В заявлении Мурашова указала, что сберегательная книжка сгорела при пожаре в ее квартире. Суд назначил дело к слушанию, рассмотрел заявление Мурашовой и признал сберегательную книжку недействительной.

Правильно ли поступил суд?

Каков порядок рассмотрения данной категории дел?

Задача № 230

Укажите, подлежат ли рассмотрению в порядке вызывного производства следующие заявления:

1) о признании недействительным сохранного свидетельства о приеме на хранение облигаций государственного займа, выданного Сбербанком г. Москвы;

2) признании недействительными пяти акций Закрытого акционерного общества «Домстрой», похищенных у Привалова;

3) признании недействительным векселя, утратившего признаки платежеспособности в результате ненадлежащего хранения;

4) признании недействительной сберегательной книжки, утратившей признаки платежеспособности;

5) восстановлении прав по утраченной облигации;

6) признании недействительным коносамента и восстановления прав по нему;

7) признании недействительным принадлежащего Пикову сбере

гательного сертификата, которым обманным путем завладел Аликов;

8) признании недействительной и восстановлении прав на утраченную дисконтную карту сети магазинов парфюмерной продукции фирмы «Л'Этуаль».

При наличии каких условий возможно признание ценной бумаги не действительной и восстановление прав по ней в судебном порядке?

Задача № 231

29 ноября 2009 г. представитель Нижнетагильской городской психиатрической больницы обратился в суд с заявлением о принудительной госпитализации Петровой.

В заявлении было указано, что госпитализация Петровой была вызвана тем, что она страдает психическим расстройством. По заявлению соседей, которые обратились в психиатрический стационар, женщина страдает пироманией, неоднократно разводила костер в квартире. В связи с этим соседи опасаются, что, если оставить без надлежащего надзора одинокую Петрову, она может спалить дом.

Врач психиатрического учреждения Свиридов, ознакомившись с поступившими материалами и проведя осмотр больной, принял решение о ее госпитализации.

Дело было рассмотрено 8 декабря 2009 г. в помещении психиатрического стационара с участием Петровой. Извещенный о времени и месте судебного заседания прокурор не явился на рассмотрение дела. Суд, учитывая обстоятельства дела, удовлетворил заявление больницы.

Какие ошибки допущены по делу?

Каковы процессуальные особенности производства по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар?

Задача № 232

Воскресенский районный суд рассмотрел дело по заявлению Сидоровой, 1942 г. рождения, о внесении изменений в свидетельство о ее рождении. Заявительница утверждала, что она является дочерью Сидоровой Степаниды Прокофьевны, 1922 г. рождения. Однако вместо имени матери «Степанида» в свидетельстве записано «Зинаида». С просьбой внести исправления в документ Сидорова обращалась в органы загса, однако там ей отказали в исправлении записи, пояснив, что все документы, относящиеся к необходимому периоду, были уничтожены в период Великой Отечественной войны.

Суд удовлетворил заявление Сидоровой и обязал загс внести соответствующие исправления в свидетельство о рождении.

Правильны ли действия суда?

Задача № 233

В декабре 2008 г. Васютину по истечении шести месяцев после смерти ее матери как наследнице по закону нотариусом было выдано свидетельство о праве на наследство на приватизированную двухкомнатную квартиру по адресу: г. Москва, ул. Героев Панфиловцев, д. 24, кв. 43.

В январе 2009 г. в Перовский районный суд г.Москвы в порядке, предусмотренном гл. 37 ГПК РФ, обратилась с заявлением Прыткина, сестра умершей. Считая неправильным совершенное нотариальное действие, она указала, что в течение последних четырех лет находилась на иждивении сестры, однако нотариус, который вел наследственное дело, не предпринял действий, направленных на установление данного обстоятельства. В результате этого ее право на получение обязательной доли в наследстве было нарушено.

Судья отказал в принятии заявления Прыткиной, мотивировав свое определение тем, что действия (бездействие) нотариусов, нарушающие права граждан, должны оспариваться в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, предусмотренном гл. 25 ГПК РФ.

Какие ошибки допущены по делу?

Каковы процессуальные особенности рассмотрения заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении?

В каком порядке может защищать свои интересы Прыткина?

Задача № 234

Коротков обратился в суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства. В заявлении он указал, что четыре года назад было рассмотрено дело по его иску к бывшей жене о разделе совместно нажитого имущества. По окончании судебного разбирательства суд огласил резолютивную часть решения, а составление мотивированного решения в соответствии со ст. 199 ГПК РФ было отложено. Вскоре после этого в здании суда произошел пожар, в результате которого все материалы по его делу сгорели. Между тем заявитель планирует обратиться к судебному приставу-исполнителю с целью принудительного исполнения вынесенного судебного решения, так как Короткова не исполняет решение добровольно, удерживая у себя имущество, право собственности на которое за ним признано.

Как должен поступить суд?

Каковы процессуальные особенности рассмотрения дел данной категории?

Задача № 235

Иван Варфоломеев обратился в Люберецкий городской суд Московской области с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства по делу о разделе квартиры.

Иван Варфоломеев указал, что в 2006 г. после смерти родителей он и его брат Михаил вступили в наследство трехкомнатной квартирой № 33 в доме № 8 по ул. Молодежная. Не согласившись с предложенным вариантом раздела, Михаил обратился в суд с иском. В процессе рассмотрения дела истец просил суд вернуть ему исковое заявление. Расценив это как отказ от иска, суд прекратил производство по делу.

В 2009 г., женившись и нуждаясь в отдельном жилье, Михаил Варфоломеев снова обратился в суд с заявлением о разделе.

Иван Варфоломеев считает действия брата неправомерными, так как его требование уже было предметом судебного разбирательства, закончившегося прекращением производства. Однако в архиве суда материалы по этому делу отсутствуют. Вероятно, они были утеряны при переезде суда в новое здание.

В ходе рассмотрения заявления Михаил Варфоломеев, допрошенный в качестве свидетеля, заявил, что при предыдущем рассмотрении дела он не отказывался от иска, и поэтому производство по делу было прекращено неправильно. Кроме того, в настоящее время он требует не выдела своей доли жилой площади в натуре, а замену ее денежной компенсацией.

Суд оставил заявление без рассмотрения по тем основаниям, что между братьями Варфоломеевыми имеется спор, который должен быть рассмотрен в порядке искового производства.

Правильно ли поступил суд?

Раздел 10. Производство по пересмотру судебных постановлений

Задача № 236

Мировой судья удовлетворил иск Катеровой к Катерову о расторжении брака. В мотивировочной части решения мировой судья указал, что причиной распада семьи является злоупотребление ответчиком спиртными напитками, скандалы и драки, устраиваемые в семье, унижение человеческого достоинства жены.

Катеров обратился в суд апелляционной инстанции. В жалобе он указал, что против решения о расторжении брака не возражает, но не согласен с мотивами, которыми руководствовался суд, удовлетворяя иск. Судья отказал в принятии апелляционной жалобы, указав в определении, что ответчик против решения мирового судьи о расторжении брака не возражает и по существу с ним согласен.

Правильно ли поступил судья?

Может ли быть объектом обжалования часть судебного решения, в частности его мотивы?

Задача № 237

Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Карпенко к Сергееву о признании права собственности на гараж, оцененный истцом в 100 000 руб.

Решением от 7 февраля иск был удовлетворен. 7 марта истец Карпенко направил по почте в адрес областного суда апелляционную жалобу на решение районного суда, поступившую 21 марта. Областной суд вынес определение об отказе в принятии апелляционной жалобы в связи с пропуском срока на апелляционное обжалование.

10 февраля в районный суд поступила апелляционная жалоба от не привлеченной к участию в деле жены ответчика Сергеева, полагавшей решение районного суда неправильным. Суд жалобу принял.

Каков порядок и сроки подачи апелляционной жалобы?

Допущены ли ошибки областным судом?

Правильны ли действия районного суда?

Задача № 238

Мировой судья вынес решение по иску Королева к Колпаковой о разделе совместно нажитого имущества. На решение истцом была подана апелляционная жалоба, принятая мировым судьей. Через день Королев явился в суд и потребовал свою жалобу обратно, пояснив, что он от жалобы отказывается. Судья возвратил ему жалобу.

Через неделю Королев вновь обратился в суд с апелляционной жалобой, указав, что он передумал и все-таки счел необходимым обжаловать решение.

Как следует поступить суду?

Возможно ли возвращение апелляционной жалобы по просьбе лица, ее подавшего? Каковы последствия отказа от апелляционной жалобы?

Задача № 239

Определением районного суда апелляционная жалоба ответчика Сидорова была оставлена без движения со ссылкой на то, что в ней не приведены доводы в обоснование неправильности вынесенного судебного решения.

Имелись ли основания для вынесения такого определения?

Подлежит ли оно обжалованию?

Задача № 240

С кассационной жалобой в областной суд обратился Ремизов — наследник умершего Карданова. В жалобе заявитель указал, что районным судом был произведен раздел наследственного имущества без соблюдения требований ст. 1149 ГК РФ. Суд первой инстанции применил п. 4 указанной статьи и без достаточных к тому оснований уменьшил размер обязательной доли Ремизова в наследстве. В частности, не было учтено тяжелое материальное положение Ремизова, доказательства которого имеются в деле. Законность и обоснованность решения районного суда проверялись судом апелляционной инстанции, оставившим его без изменения.

Также в суд поступила кассационная жалоба Абатурова, в которой было указано, что он, являясь племянником Карданова, состоял на его иждивении в течение трех лет и поэтому имеет право на наследство. Заявитель ссылался на

то, что дело о разделе наследственного имущества рассматривалось без

привлечения его к участию в деле, а решение суда первой инстанции затрагивает его права и законные интересы.

Кто обладает правом на обращение с кассационной жалобой?

Мог ли Абатуров подать кассационную жалобу?

Как в данной ситуации следует поступить суду?

Задача № 241

Определите, подлежат ли обжалованию в суд кассационной инстанции перечисленные ниже судебные постановления, а если подлежат, укажите, в какой суд:

1) решение Красногорского районного суда по делу о признании увольнения незаконным. Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда апелляционная жалоба на указанное решение оставлена без рассмотрения по существу;

2) судебный приказ о взыскании алиментов, выданный мировым судьей судебного участка № 3 Сормовского района г. Нижнего Новгорода;

3) решение Медведевского районного суда Республики Марий Эл по заявлению об установлении факта регистрации брака. В апелляционном порядке дело не рассматривалось;

4) определение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону о прекращении производства по делу о взыскании задолженности по уплате коммунальных платежей. Определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда в удовлетворении частной жалобы отказано;

5) решение Калининградского областного суда о признании забастовки незаконной. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ решение оставлено без изменения.

Задача № 242

Районный суд вынес решение, которым удовлетворил иск Неверовой к Каргопольской о взыскании основной суммы долга по договору займа. В части взыскания процентов в иске Неверовой было отказано.

Не согласившись с решением суда, Неверова обратилась в краевой суд с апелляционной жалобой, в которой просила изменить решение районного суда в части отказа во взыскании процентов, ссылаясь на применение ненадлежащей нормы материального права, определяющей порядок расчета процентов.

В ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции Неверова подала заявление об отказе от апелляционной жалобы, сославшись на то, что прощает Каргопольской долг в части процентов по договору займа. Судебной коллегией по гражданским делам краевого суда производство по апелляционной жалобе Неверовой было прекращено на основании ч. 3 ст. 326 ГПК РФ.

После этого Неверова обратилась в краевой суд с кассационной жалобой на решение районного суда в части отказа во взыскании процентов по договору займа.

Как следует поступить в данном случае краевому суду?

Задача 243

Районным судом 14 февраля 2012 г. было принято решение об удовлетворении иска Открытого страхового акционерного общества «Страх и Гарантия» (далее — ОСАО «Страх и гарантия») к Ульянову о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда от 18 июня 2012 г. решение районного суда было оставлено без изменения. При этом мотивированное определение было вынесено апелляционным судом 22 июня 2012 г.

12 декабря 2012 г. Ульянов обратился с кассационной жалобой в президиум областного суда. Определением от 14 декабря 2012 г. жалоба Ульянова была возвращена без рассмотрения по существу со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ, поскольку к ней не был приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. 20 декабря 2012 г., уплатив государственную пошлину, Ульянов повторно обратился с кассационной жалобой. Посчитав, что срок на подачу кассационной жалобы ответчиком был пропущен, со ссылкой на ч. 2 ст. 376 ГПК РФ судья суда кассационной инстанции вернул Ульянову жалобу без рассмотрения по существу.

Как исчисляется срок на подачу кассационной жалобы?

Правильно ли поступил судья?

Задача № 244

В Оренбургский областной суд 8 ноября 2012 г. поступила кассационная жалоба Кудоярова на решение Дзержинского районного суда города Оренбурга от 1 июня 2012 г. и на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 30 августа 2012 г., которым решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. Определением судьи Оренбургского областного суда от 6 декабря 2012 г. в передаче кассационной жалобы Кудоярова для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции отказано.

Посчитав, что срок на кассационное обжалование не истек, Кудояров 18 декабря 2012 г. повторно обратился в областной суд с кассационной жалобой, в которой изложил дополнительные доводы о незаконности обжалуемых постановлений.

Правильны ли действия Кудоярова?

Предусмотрена ли возможность обжалования определения судьи об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения по существу в судебном заседании кассационной инстанции?

Задача № 245

В областной суд с кассационным представлением в интересах инвалида I группы Чувилева П. Г. обратился прокурор области. В представлении было указано, что районным судом было вынесено решение о разделе имущества, оставшегося после смерти Чувилева Г. М., между его дочерью Памухтиной Т. Г. и сыном Чувилевым Д. Г.

Чувилев П. Г., являющийся сыном умершего от первого брака, в рассмотрении дела не участвовал, а о вынесенном решении узнал после вступления его в законную силу. Считая свои права нарушенными, Чувилев П. Г. обратился в прокуратуру области.

Правильны ли действия прокурора? Каковы условия обращения прокурора в суд кассационной инстанции ?

Задача № 246

Федоров обратился в суд с заявлением об оспаривании постановления начальника исправительной колонии о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде помещения в штрафной изолятор, где он отбыл семь суток. Основанием для применения такой меры взыскания послужило то обстоятельство, что 17 июля 2012 г. Федоров находился на своем рабочем месте с нарушением формы одежды, в результате чего им были нарушены правила внутреннего распорядка колонии.

Решением районного суда от 28 сентября 2012 г. заявление Федорова было удовлетворено, постановление начальника исправительной колонии признано незаконным.

Рассмотрев дело по апелляционной жалобе колонии, судебная коллегия по гражданским делам краевого суда определением от 9 ноября 2012 г. отменила решение районного суда и прекратила производство по делу. В апелляционном определении было указано, что главы 23 и 25 ГПК РФ не предусматривают возможности обжалования в суд постановления начальника исправительной

колонии о наложении дисциплинарного взыскания на осужденного. В силу

этого производство по делу подлежит прекращению на основании абз. 1 ст. 220 ГПК РФ.

Не согласившись с определением судебной коллегии, Федоров решил обжаловать его в кассационном порядке.

Выступая в роли представителя Федорова, составьте проект кассационной жалобы по данному делу.

Задача № 247

Леонов обратился в суд с заявлением о восстановлении срока на подачу надзорной жалобы на решение Тверского районного суда г. Москвы и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда по гражданскому делу по иску Шахматова к Леонову о расторжении договора, взыскании денежных средств по договору займа и по встречному иску Леонова к Шахматову о признании договора займа незаключенным. В обоснование своего заявления ссылаясь на то, что срок пропущен по уважительным причинам, поскольку подать жалобу своевременно он не мог в связи с болезнью.

Определением Тверского районного суда г. Москвы в удовлетворении заявления Леонова о восстановлении процессуального срока отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда определение районного суда оставлено без изменения.

Оцените действия суда.

Назовите объекты пересмотра в суде надзорной инстанции.

Задача № 248

Прокурор Красноярского края обратился в Красноярский краевой суд с заявлением в интересах неопределенного круга лиц о ликвидации и запрете деятельности на территории края религиозной организации. Прокурор указал, что сформулированные в Уставе организации ее задачи, а также методы деятельности носят деструктивный характер. Организация использует крайне жесткие и неэтичные методы вербовки, а также удержания своих членов. Она старается контролировать мысли, чувства и поведение своих приверженцев с целью удовлетворения интересов лидеров организации.

Требование заявлено по основаниям п. 2 ст. 14 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», поскольку имеет место посягательство на свободы личности и права граждан. Деятельность религиозной организации выражается в действиях, посягающих на личность, права и свободы граждан и наносит ущерб их нравственности и здоровью.

Решением Красноярского краевого суда в удовлетворении заявления прокурора отказано, исходя из того, что заявителем не представлено доказательств совершения местной религиозной организацией действий, посягающих на личность, права и свободы граждан и наносящих ущерб нравственности и здоровью граждан.

Прокурор обратился с представлением в суд надзорной инстанции с просьбой отменить решение краевого суда, ссылаясь на то, что в процессе рассмотрения дела участвующим в деле прокурором было заявлено ходатайство о назначении религиозно-экспертной экспертизы на предмет установления посягательства на личность, права и свободы граждан в результате осуществления религиозной практики местной религиозной организацией, причинения ею ущерба нравственности и здоровью граждан. Судом было вынесено протокольное определение: ходатайство прокурора о назначении религиозно-экспертной экспертизы удовлетворить, вопрос об учреждении, в котором будет проводиться экспертиза, и определении круга вопросов, подлежащих разрешению экспертами, решить в ходе судебного заседания. В процессе рассмотрения дела и стороной прокурора, и стороной религиозной организации были представлены вопросы, которые, с их точки зрения, подлежали разрешению при проведении экспертизы. Между тем другим определением Красноярского краевого суда, вопреки ранее вынесенному определению, в удовлетворении ходатайства о назначении религиозно-экспертной экспертизы отказано.

Имеются ли основания для отмены решения в надзорном порядке?

Кто и в каком порядке имеет право обратиться в суд надзорной инстанции?

Задача № 249

А. В. Петров обратился в Калининградский областной суд с заявлением о признании незаконным бездействия избирательной комиссии Калининградской области, выразившегося в непринятии мер по предотвращению незаконной агитации в период избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации.

Решением Калининградского областного суда от 2 марта 2012 г. в удовлетворении заявления было отказано. Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

15 июня 2012 г. А. В. Петровым подана надзорная жалоба, в которой он, ссылаясь на нарушение судами норм материального процессуального права, просил суд надзорной инстанции отменить принятые судебные акты и принять новый судебный акт об удовлетворении заявления.

Каковы сроки и порядок подачи надзорной жалобы (представления)?

Имеются ли основания для отмены решения в надзорном порядке?

Какое постановление должен вынести суд надзорной инстанции?

Задача № 250

Решением Правобережного районного суда г. Липецка от 19.01.2012 оставлены без удовлетворения иски Смירнова В. А. к Мурашовой Н. Д., Администрации муниципального образования «Н-ский» о выселении, признании ордера недействительным, признании решения жилищно-бытовой комиссии незаконным.

Встречные иски Смירновой Н. Д., о признании Смירнова В. А. утратившим право пользования квартирой и снятии его с регистрационного учета были судом удовлетворены, в связи с тем Смירнов В. А. не проживал в квартире с мая 2005 г., не исполнял обязанности по оплате коммунальных услуг, выехал на другое постоянное место жительства.

Определением суда апелляционной инстанции от 21.05.2012 решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба Смירнова В. А. без удовлетворения.

Представитель Смירнова В. А. — Омельченко С. Л. обратился в суд с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, мотивируя тем, что на момент рассмотрения дела прежнее руководство Администрации муниципального образования «Н-ский», несмотря на неоднократные ходатайства стороны истца, не представило суду ордер на спорное жилое помещение, ссылаясь на его отсутствие. В настоящее время действующий руководитель Администрации выдал Смирнову В. А. копию ордера. В связи с чем решение, по мнению истца, должно быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением суда от 17.09.2012 заявление Смирнова В. А. о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам оставлено без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

В чем отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств?

Задача № 251

Иванов В. А. предъявил иск к своему отцу Иванову А. А. о признании за ним права на половину имущества, оставшегося после смерти матери. Иванов В. А. ссылаясь на ст. 1042 ГК РФ, в соответствии с которой наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя. Рассмотрев дело в судебном заседании, суд вынес решение, в котором иск Иванова В. А. был удовлетворен полностью.

После вступления решения в законную силу выяснилось, что в больнице, в которой скончалась его мать, было составлено завещание, удостоверенное дежурным врачом. По данному завещанию все принадлежавшее матери

имущество должно было перейти к сыну. В связи с тем что врач, дежуривший в больнице в соответствующий день, впоследствии уволился и о совершении завещания никто проинформирован не был, на момент рассмотрения дела в суде его представление было невозможным.

Ивановым В. А. на основании обнаруженного завещания было подготовлено новое исковое заявление об истребовании от Иванова А. А. имущества, которое ему причитается в соответствии с завещанием.

Правильны ли действия Иванова В. А. ?

Имеются ли в данном случае основания для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача № 252

Определением Сормовского районного суда г.Н.Новгорода было отказано в удовлетворении заявления Васильева В. Н. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Сормовского районного суда г. Н. Новгорода об отказе в выплате пая.

В частной жалобе, поданной в Судебную коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда, Васильев В. В. просит отменить указанное определение как незаконное. В жалобе заявитель ссылается на то, что суд первой инстанции не принял во внимание, что одним из свидетелей, а также представителем ответчика и представителем третьего лица суду первой инстанции были даны ложные показания и объяснения. Также заявитель указывает на подложность справки о полной выплате пая в ЖСК.

По поводу мошеннических действий председателя ЖСК, заключающихся в выдаче справки о полной выплате пая, он обратился в правоохранительные органы, и по данному факту проводится проверка.

Имеются ли в данном случае основания для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача № 253

Решением Адлерского районного суда Краснодарского края от 5 апреля 2012 г. удовлетворены исковые требования Селимханова А. Б. к Территориальному управлению Росимущества о признании права собственности и понуждении к регистрации права собственности. Признан действительным договор купли-продажи бамбуковой рощи площадью 100 кв. м, заключенный между ФГУП «Южзеленхоз» и Селимхановым А. Б. За истцом признано право собственности на вышеуказанный объект недвижимости. Суд обязал Федеральную регистрационную службу, Адлерский сектор зарегистрировать за истцом право собственности на спорный объект.

8 августа 2012 г. представитель территориального управления Росимущества в Краснодарском крае обратился в суд с заявлением об отмене решения Адлерского районного суда Краснодарского края по вновь открывшимся обстоятельствам, ссылаясь на то, что в результате совершения ФГУП «Южзеленхоз» сделки по продаже бамбуковой рощи предприятие лишилось возможности в полном объеме осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены его уставом. Предметом спорных договоров, заключенных между истцом ФГУП «Южзеленхоз», являлась бамбуковая роща, которая перестала существовать в связи с ее вырубкой. Кроме того, с многолетние насаждения перестали являться объектом недвижимого имущества в связи с внесением изменений в ГК РФ, на сегодняшний день отсутствует предмет спорных договоров. Данный факт заявитель считает основанием для пересмотра решения и определения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам?

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача № 254

20 декабря 2012 г. Исаева Д. Л. предъявила иск к Михееву И. Т. о расторжении брака и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего сына Николая. Истица указала, что семейные отношения с мужем она не поддерживает. Муж уже около года с ней не проживает, помощи на воспитание ребенка не оказывает.

В процессе производства по делу ни один из фактов Михеевым И. Т. оспорен не был. 1 февраля 2013 г. суд вынес решение, в котором исковые требования удовлетворил в полном объеме.

В марте 2013 г. у Михеева И. Т. родился сын от другого брака. Желая добиться снижения размера выплачиваемых алиментов, Михеев И. Т. обратился с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Имеются ли в данном случае основания для пересмотра дела по вновь открывшимся основаниям?

Чем отличается новое обстоятельство от вновь открывшегося обстоятельства?

Как должен поступить в данном случае суд?

Задача № 255

Решением городского суда от 9 июня 2011 г. по иску прокурора в интересах муниципального образования городское поселение Новинки к Администрации муниципального образования городское поселение Новинки о постановке на учет бесхозяйного участка дороги, заявленные исковые требования были удовлетворены. Судом постановлено обязать Администрацию муниципального образования городское поселение Новинки в течение месяца с даты вступления в законную силу решения суда поставить на учет в отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в качестве бесхозяйного указанный участок дороги.

5 июня 2012 г. представитель Администрации муниципального образования городское поселение Новинки обратился в суд с заявлением о пересмотре указанного решения по новым обстоятельствам. В обоснование заявления он указал, что решением Арбитражного суда Мурманской области от 25 января 2012 г. признаны незаконными, не соответствующими Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости.» Действия ФБУ «Кадастровая палата по Мурманской области» по внесению 1 февраля 2011 г. в государственный кадастр недвижимости изменений по земельному участку с соответствующим кадастровым номером. На ФБУ «Кадастровая палата по Мурманской области» возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов муниципального учреждения Администрация муниципального образования городское поселение Новинки. Решение суда вступило в законную силу. В заявлении было указано, что решение Арбитражного суда поступило в Администрацию только 2 июня 2012 г.

Дайте понятие новым обстоятельствам.

Имеются ли основания для пересмотра по новым обстоятельствам?

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача № 256

Определите суд, который будет пересматривать дело по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам.

1. Решение мирового судьи было обжаловано в районный суд. Апелляционная инстанция отменила решение мирового судьи и постановила новое решение по делу.

2. Решение областного суда было обжаловано в апелляционном порядке. Апелляционная инстанция оставила решение без изменений. Надзорная инстанция отменила оба постановления и вынесла новое решение.

3. Решение районного суда было обжаловано в кассационную инстанцию,

которая оставила его без изменений.

4. Решение суда субъекта РФ было обжаловано в кассационном порядке. Кассационная инстанция отменила решение и отправила дело на новое рассмотрение.

5. Решение районного суда было обжаловано в апелляционную инстанцию. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения. На решение районного суда и определение апелляционной инстанции была подана кассационная жалоба. Кассационная инстанция оставила в силе решение районного суда.

4.2 Примерная тематика рефератов для самостоятельной работы

1. Лица, участвующие в деле, как участники гражданского процесса.
2. Гражданские процессуальные отношения
3. Участие адвоката в гражданском судопроизводстве.
4. Правовой статус прокурора в гражданском процессе.
5. Стороны, их процессуальные права и обязанности.
6. Подведомственность гражданских дел.
7. Подсудность гражданских дел.
8. Иск и его элементы.
9. Защита ответчика от иска.
10. Классификация исков.
11. Понятие судебного доказывания и доказательства в гражданском процессе.
12. Вещественные доказательства в гражданском процессе
13. Письменные доказательства по гражданским делам.
14. Экспертиза в гражданском процессе.
15. Объяснения сторон и третьих лиц как судебное доказательство.
16. Понятие и сущность судебного решения.
17. Упрощенное производство по гражданским делам
18. Понятие и правовая природа особого производства.
19. Приказное производство.
20. Представительство в гражданском процессе
21. Судебные сроки
22. Заочное производство.
23. Рассмотрение дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.
24. Апелляционный и кассационный способы обжалования.
25. Общие правила действий судебного пристава-исполнителя.
26. Оказание правовой помощи по гражданским делам российскими судами судами иностранных государств.
27. Признание и исполнение решений иностранных судов на территории РФ.
28. Третейские суды в РФ.
29. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
30. Пересмотр дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

4.3 Вопросы для экзамена по дисциплине Гражданский процесс

1. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права
2. Система гражданского процессуального права (из каких частей состоит, какие вопросы рассматриваются в каждой части)

3. Понятие, цели и задачи гражданского судопроизводства
4. Источники гражданского процессуального права (перечислить, кратко охарактеризовать)
5. Понятие, значение и характерные черты принципов правосудия
6. Принципы гражданского процесса (перечислить, кратко охарактеризовать)
7. Понятие и юридический состав гражданских процессуальных правоотношений
8. Стадии гражданского процесса
9. Характеристика субъектов гражданских процессуальных правоотношений
10. Понятие, классификация и характеристика лиц, участвующих в деле
11. Стороны гражданского процесса (понятие сторон, существенные признаки, права и обязанности сторон)
12. Замена ненадлежащего ответчика (в каких случаях, при каких условиях и в каком порядке может осуществляться)
13. Процессуальное правопреемство (в каких случаях, при каких условиях и в каком порядке может осуществляться)
14. Процессуальное соучастие (понятие, виды, условия реализации)
15. Третьи лица (понятие, виды, права и обязанности)
16. Прокурор в гражданском процессе (основания и формы участия, правомочия)
17. Лица, участвующие в процессе с целью защиты интересов других лиц (понятие, основания и формы участия, правомочия)
18. Судебное представительство (понятие, условия осуществления, виды и их характеристика)
19. Понятие и виды подведомственности гражданских дел
20. Понятие, характеристика и виды подсудности
21. Родовая подсудность (понятие, виды и их характеристика)
22. Территориальная подсудность (понятие, виды и их характеристика)
23. Правила передачи дел из одного суда в другой
24. Судебное доказывание (понятие, предмет доказывания, субъекты доказывания, факты, не подлежащие доказыванию)
25. Понятие и характеристика доказательств
26. Презумпции и фикции как элементы доказывания
27. Правила оценки доказательств (критерии оценки и их характеристика)
28. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания (характеристика, особенности)
29. Показания свидетелей как средство доказывания (характеристика, особенности, свидетельский иммунитет)
30. Письменные и вещественные доказательства (понятие, признаки)
31. Аудио и видеозаписи как средство доказывания в гражданском процессе (понятие, признаки, условия представления)
32. Заключение эксперта как средства доказывания (понятие, основания представления в процесс, требования к форме)
33. Судебная экспертиза : понятие, классификация, характеристика видов)
34. Судебные расходы (понятие, состав, обязанность по уплате)
35. Распределение судебных расходов
36. Судебные штрафы (понятие, основания наложения, порядок уплаты)
37. Процессуальные сроки (понятие, виды и их характеристика)
38. Порядок исчисления, продления и восстановления процессуальных сроков
39. Судебные извещения и вызовы (формы, правила извещения участников процесса)
40. Понятие и элементы иска
41. Предпосылки права на предъявление иска
42. Виды исков
43. Распоряжение исковыми средствами защиты права

44. Обеспечение иска
45. Возбуждение гражданского дела (порядок осуществления, процессуально-правовые последствия)
46. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству (характеристика, задачи стадии, содержание стадии)
47. Предварительное судебное заседание (цели и задачи, содержание)
48. Стадия судебного разбирательства (значение, составные части, правила осуществления)
49. Подготовительная часть судебного заседания (вопросы, подлежащие рассмотрению на данной стадии, последовательность)
50. Отводы (понятие, круг лиц, подлежащих отводу, в каких случаях)
51. Рассмотрение дела по существу (вопросы, подлежащие рассмотрению, последовательность проведения)
52. Судебные прения (последовательность проведения, содержание)
53. Постановление судебного решения (последовательность проведения, содержание)
54. Приостановление производства по делу (понятие, условия)
55. Отложение разбирательства дела и прекращение производства по делу (понятие, условия)
56. Оставление заявления без рассмотрения (понятие, условия)
57. Протокол судебного заседания (понятие, требования к протоколу)
58. Судебное решение (понятие, виды, содержание)
59. Приказное производство (понятие судебного приказа, условия выдачи, содержание)
60. Упрощенное производство (порядок производства, категории дел, особенности рассмотрения в порядке особого производства)
61. Заочное производство (понятие, условия осуществления, отмена заочного судебного решения)
62. Особое производство (понятие, особенности, категории дел по которым осуществляется)
63. Производство в суде апелляционной инстанции (понятие, значение, порядок осуществления)
64. Производство в суде кассационной инстанции (понятие, порядок осуществления)
65. Производство в суде надзорной инстанции (понятие, порядок и сроки подачи надзорной жалобы)
66. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (основания для пересмотра, порядок осуществления)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Артеме
(ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ВВГУ» В Г. АРТЕМЕ)**

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной
аттестации по учебной дисциплине

ОП.08 Гражданский процесс

программы подготовки специалистов среднего
звена

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Форма обучения: *очная*

Артем 2022

Контрольно-оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине *ОП.08 Гражданский процесс* в соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности 40.02.01 «**Право и организация социального обеспечения**», утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 12 мая 2014 г., № 508, примерной образовательной программой, рабочей программой учебной дисциплины.

Разработчик(и): *Кащенко О.А., преподаватель*

рвиса,

Утверждена на заседании цикловой методической комиссии по профилю дисциплин сервиса, рекламы, права, психологии и социального обеспечения, протокол № 1 от 01.09.2022 г

Председатель ЦМК  *Н.В.Прихошко*
подпись